

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №33»
города Набережные Челны
Республика Татарстан
423825 город Набережные Челны, улица Татарстан, 14
Телефон 54-95-03 Факс (8552) 54-95-03
Эл.адрес: sch33_chelny@mail.ru

Муниципаль бюджет гомуми белем биру учреждениесе
“33 нче урта гомуми белем биру мәктәбе”
Яр Чаллы шәһәре
Татарстан Республикасы
423825, Яр Чаллы шәһәре, Татарстан урамы, 14
Телефон 54-95-03 Факс (8552) 54-95-03
Эл.адрес: sch33_chelny@mail.ru

**Отчет
о результатах самообследования
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №33» города Набережные Челны
за 2022 год**

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №33» (МБОУ «Средняя школа №33»)
Руководитель	Силаичева Ольга Александровна
Адрес организации	423825, Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. Татарстан, д.14
Телефон, факс	8 (552) 54-95-03
Адрес электронной почты	sch33_chelny@mail.ru
Учредитель	Исполнительный комитет города Набережные Челны
Дата создания	1979 год
Лицензия	От 18.05.2015 № 6539, серия 16 ЛО1 № 0001234
Свидетельство о государственной аккредитации	От 28.07.2015 № 3104, серия 16А01 № 0002426; срок действия: до 29 апреля 2025 года

Основным видом деятельности МБОУ «Средняя школа №33» (далее – Школа) является реализация общеобразовательных программ:

- основной образовательной программы начального общего образования;
- основной образовательной программы основного общего образования;
- основной образовательной программы среднего общего образования.

Также Школа реализует адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся (вариант 7.1, 7.2) и дополнительные общеразвивающие программы.

Школа расположена в городе Набережные Челны. Большинство семей обучающихся проживает в домах типовой застройки: 85% – рядом со Школой, 15% – в близлежащих районах.

II. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Таблица 1. Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
---------------------	---------

Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: • развития образовательных услуг; • регламентации образовательных отношений; • разработки образовательных программ; • выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; • материально-технического обеспечения образовательного процесса; • аттестации, повышения квалификации педагогических работников; • координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: • участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; • принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; • разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; • вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано 6 предметных методических объединения:

- учителей начальных классов
- учителей русского языка и литературы
- учителей иностранного языка;
- учителей естественно-научных дисциплин
- учителей математических дисциплин;
- учителей эстетического цикла и физической культуры

А также методическое объединение классных руководителей.

III. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная деятельность организуется в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

- приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
- СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»;
- основными образовательными программами по уровням образования, включая учебные планы, календарные учебные графики;
- расписанием занятий.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО)

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

Таблица 2. Режим образовательной деятельности

Классы	Количество смен	Продолжительность урока (мин.)	Количество учебных дней в неделю	Количество учебных недель в году
1	1	Ступенчатый режим: • 35 минут (сентябрь–декабрь); • 40 минут (январь–май)	5	33
2–8	1	45	6	34
9, 10		45	6	33

Начало учебных занятий – 8 ч 30 мин.

Таблица 3. Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2021 году

Название образовательной программы	Численность обучающихся
Основная образовательная программа начального общего образования	409
Основная образовательная программа основного общего образования	341
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования	12

Всего в 2022 году в образовательной организации получали образование 762 обучающихся.

Школа реализует следующие образовательные программы:

- основная образовательная программа начального общего образования;
- основная образовательная программа основного общего образования;
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования (вариант 7.1, 7.2);
- дополнительные общеразвивающие программы.

Об антикоронавирусных мерах

МБОУ «Школа №33» в течение 2022 года продолжала профилактику коронавируса. Для этого были запланированы организационные и санитарно-противоэпидемические мероприятия в соответствии с СП 3.1/2.43598-20 и методическими рекомендациями по организации работы образовательных организаций в период обострения коронавирусной инфекции. Так, Школа:

- закупила бесконтактные термометры, рециркуляторы передвижные и настенные, средства и устройства для антисептической обработки рук, маски многоразового использования, маски медицинские, перчатки;
- разработала графики входа обучающихся через два входа в Школу и графики уборки, проветривания кабинетов, рекреаций, а также создала максимально безопасные условия приема пищи;
- разместила на сайте МБОУ «Школа №33» необходимую информацию об антикоронавирусных мерах, ссылки распространяли посредством мессенджеров и социальных сетей.

Таблица 4. Перечень документов, регламентирующий функционирование Школы в условиях коронавирусной инфекции

№	Название документа
1	СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»
2	Письмо Роспотребнадзора от 22.07.2021 № 02/14750-2021-24 «О подготовке образовательных организаций к новому 2021/22 учебному году»
3	Письмо Минпросвещения от 25.01.2021 № ТВ-92/03 «О направлении рекомендаций»
4	Письмо Минпросвещения от 16.11.2020 № ГД-2072/03 «О направлении рекомендаций»
5	Письмо Минпросвещения от 09.10.2020 № ГД-1730/03 «О рекомендациях по корректировке образовательных программ»
6	Методические рекомендации Минпросвещения по реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий от 20.03.2020
7	Положение об электронном обучении и использовании дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ
8	Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации
9	О временном переводе обучающихся на обучение с применением дистанционных технологий в целях недопущения распространения коронавирусной

	инфекции
10	Приказ об организованном начале 2022/23 учебного года
11	Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 22.03.2021 № 115

Анализ

1.Соответствие расписания занятий санитарным правилам:

С целью минимизации контактов учеников друг с другом в школе действует расписание занятий, перемен, графики посещения столовой, которые соответствуют требованиям пункта 3.2 СП 3.1/2.4.3598-20:

- расписание звонков предусматривает начало уроков и перемен в каждом классе начиная с 8:30т;
- разработан отдельный график посещения столовой: питание осуществляется по уровням образования в разное время.

2.Организация «утреннего фильтра»

«Утренний фильтр» с измерением температуры и изоляцией сотрудников школы и учеников с признаками инфекционных заболеваний организован в соответствии с СП 3.1/2.4.3598-20. Для входа учеников в школу открываются все входы в здание школы. У входа дежурят представитель администрации и классный руководитель дежурного класса. На входе у учеников проверяется температура с помощью бесконтактного термометра и фиксируется в журнале. Также проводится дезинфекция рук входящих.

3.Соблюдение дезинфекционного режима

Согласно пункту 2.3 СП 3.1/2.4.3598-20, в школе соблюдается дезинфекционный режим:

- проводятся уборки с использованием дезинфекционных средств;
- обеспечено наличие антисептических средств для обработки рук;
- в коридорах и столовой используются приборы для обеззараживания воздуха;
- обеспечены условия для гигиенической обработки рук с применением кожных антисептиков при входе в школу, в помещениях для приема пищи, санитарных узлах и туалетных комнатах;
- в умывальниках имеются мыло, антисептик.

4.Проведение уроков в кабинетах, закрепленных за каждым классом

Школа организует учебный процесс на уроках с соблюдением требований, изложенных в пункте 3.2 СП 3.1/2.4.3598-20:

- за каждым классом в школе закреплен свой кабинет;
- учтен переход школьников на уроки физики, химии, информатики, технологии в специализированные кабинеты, а на урок физкультуры – в спортивные залы;
- учебные кабинеты на переменах проветриваются, обучающиеся в это время находятся в коридоре.

Выводы

Требования СП 3.1/2.4.3598-20соблюдены школой практически в полном объеме:

- расписание занятий соответствует санитарным правилам;
- работа «утреннего фильтра» организуется в соответствии с санитарными правилами;
- дезинфекционный режим соблюдается;

- уроки проводятся в кабинетах, закрепленных за классами, кроме предметов, которые требуют специального оборудования.

Переход на ФОП

Для перехода с 1 сентября 2023 года начального общего образования на разработанную в соответствии с ФОП НОО программу, утвержденную приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373, основного общего образования, разработанную в соответствии с ФОП ООО, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (приложение 3); среднего общего образования, разработанную в соответствии с ФОП СОО, разработана и утверждена дорожная карта, чтобы внедрить новые требования к образовательной деятельности. В том числе определены сроки разработки основных общеобразовательных программ – начального общего, основного общего образования, среднего общего образования. Для выполнения новых требований и качественной реализации программ в МБОУ «Средняя школа №33» на 2023 год запланирована масштабная работа по обеспечению готовности всех участников образовательных отношений через новые формы развития потенциала.

Деятельность рабочей группы за 2022 год по подготовке Школы к постепенному переходу на новые ФОП НОО и ООО, СОО можно оценить как удовлетворительную.

Положения дорожной карты о переходе Школы на обновленные ФГОС к началу учебного года будут реализованы в полном объеме.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья

Школа реализует следующие АООП:

- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся (вариант 7.1)
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 7.2)
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся (вариант 7.2)

В Школе созданы следующие условия для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами:

- школа реализует адаптированные образовательные программы начального общего и основного общего образования для учащихся с ограниченными возможностями здоровья;
- прием детей с ограниченными возможностями здоровья осуществляется на основании рекомендаций ПМПК;
- по медицинским и социально-педагогическим показаниям и на основании заявления родителей (законных представителей) учащихся организуется индивидуальное обучение на дому;
- вопросы деятельности образовательного учреждения общего типа, касающиеся организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья, регламентированы Уставом и локальными актами образовательного учреждения;
- в целях обеспечения освоения детьми с ограниченными возможностями здоровья в полном объеме образовательных программ, а также коррекции недостатков их физического и (или) психического развития в школе работает педагог-психолог и медицинский работник;
- для обеспечения эффективной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательном учреждении проводится информационно-просветительская, разъяснительная работы по вопросам, связанным с особенностями образовательного процесса для данной категории детей, со всеми участниками образо-

вательного процесса – учащимися (как имеющими, так и не имеющими недостатки в развитии), их родителями (законными представителями), педагогическими работниками;

- для эффективного включения детей-инвалидов в образовательный процесс педагоги проходят курсы повышения квалификации по вопросам организации обучения детей с ОВЗ.

Выводы

- выявлены особенности развития обучающихся, выделены проблемные зоны на основе диагностических процедур, определены пути решения проблем.
- составлен банк данных обучающихся с ОВЗ и «группы риска».
- образовательный маршрут обучающихся в рамках ООП для детей с ОВЗ выстроен на основе разработанных адаптированных рабочих программ по предметам и программ внеурочной деятельности
- организовано качественное психолого-педагогическое, методическое сопровождение педагогов, работающих с детьми данной категории.

Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования. Структура рабочих программ внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС к структуре рабочих программ внеурочной деятельности. В соответствии с ФГОС НОО, ООП начального общего образования и основного общего образования реализуются, в том числе и через внеурочную деятельность. Таким образом, внеурочная деятельность - неотъемлемая часть образовательного процесса. Содержание внеурочной деятельности складывалось из пожеланий родителей и детей (выявление запросов родителей и интересов детей). Для этого были проведены родительские собрания, на котором проведено знакомство с примерным учебным планом внеурочной деятельности.

Реестр программ внеурочной деятельности, реализованных в 2022 гду

Реализация внеурочной деятельности начального общего образования

Название программ	Предметная область	класс	наставник
«Клуб юных знатоков: мыслим — творим — исследуем»	Окружающий мир	1а	Хафизова М.В.
«Этика: азбука добра»	Литературное чтение	1б	Назмиева Г.Т
«Путешествие в мир экологии»	Окружающий мир	1в	Бикметова А.М.
«Чудеса из бумаги»	Технология	2а	Попелхова Н.А.
«Мы раскрасим целый свет»	Изобразительное искусство	2б	Матвеева И.А.
«Школа пешехода»	Окружающий мир	2в	Мухаметдинова З.Н.
«Весёлый светофор»	Окружающий мир	2г	Бурлыгина Е.Ю.
Клуб «Юный читатель»	Литературное чтение	3а	Павлова Н.В.
«Подарок своими руками»	Технология	3б	Крылова Л.В.
«Мои первые проекты»	Технология	3в	Зверева М.А.
«Лего-	Технология	3г	Одинцова А.М.

конструирование и робототехника			
«Математический калейдоскоп»	Математика	4а	Самигуллина Л.Р.
«Изучение природы родного края»	Окружающий мир	4б	Галиева А.Ф.
«Формирование культуры здоровья»	Физическая культура	4в	Рязанова О.М.
«Азбука погоды»	Окружающий мир	4г	Назарова Н.В.

Реализация внеурочной деятельности учителей родного языка и литературы

Название программ	Предметная область	класс	наставник
«Родное слово»	Родной (татарский) язык	4	Каюмова Г.Р.
«Язык, культура и традиции татарского народа»	Родной (татарский) язык	7	Минсадыкова Р.Ф.
«Язык родной, дружи со мной»	Родной (татарский) язык	4	Абунагимова З.А.
«Литературная шкапулка»	Родной (татарский) язык	6	Халилова А.Л.

Реализация внеурочной деятельности основного общего образования учителей русского языка и литературы, истории, иностранного языка

Название программ	Предметная область	класс	наставник
«Огонёк моей души»	Литература	5	Габдуллазанова Н.Ю.
«Тайны слова»	Русский язык	9	Лысова А.М.
«Творческая мастерская начинающих языковедов»	Русский язык	6	Савина Н.В.
«Литературная мастерская «Проба пера»	Литература	5	Урманчеева С.А.
Язык мой – друг мой	Русский язык	7	Япаева О.Ю.
«Beyond the English Lessons» (После уроков)	Английский язык	7	Гизатуллина Г.Ф.
«Сказка – быль» («The Real Fairytale»)	Английский язык	5	Динмухаметова М.В.
«Путешествие по-английски»	Английский язык	5	Дубровина Д.С.

«За страницами учебника английского: Практика написания открыток»	Английский язык	9	Тегляева Е.М.
«Я и мое Отечество»	История	8	Галиева С.Н.
«Я-гражданин России»	Обществознание	10	Платонова С.М.

Реализация внеурочной деятельности основного общего образования учителей естественно-научного цикла, учителей математики, физики, информатики, химии, географии, биологии

Название программ	Предметная область	класс	наставник
«Удивительный мир информатики»	Информатика	9	Калинина Н.Ю.
«Математика вокруг нас»	Математика	6	Калинина Н.Ю.
«Прикладная математика»	Алгебра и геометрия	10	Берсенёва Н.М.
«Математика для всех»	Алгебра и геометрия	8	Вылегжанина А.А.
«Магия математики»	Математика	5	Мырина Я.В.
«Физика вокруг нас»	Физика	7	Губаева В.Г.
«Избранные вопросы математики»	Алгебра и геометрия	8	Вылегжанина А.А.
«Экологическая грамотность»	Биология	5	Гарифуллина Э.Ф.
«Экологический патруль»	География	6	Салиева Г.Р.
«Юные исследователи»	Химия	8	Муслихова Л.Р.

Реализация внеурочной деятельности основного общего образования учителей эстетического цикла, физической культуры, технологии

Название программ	Предметная область	класс	наставник
«Спортивные игры»	Физическая культура	8	Муртазина И.А.
«ОФП»	Физическая культура	7	Арсионова Н.Г.
«Рукодельница»	Технология	6	Шарипова А.Б.
«Умелые руки»	Технология	5	Жилов С.В.

Ведущей формой организации занятий является групповая.

Наряду с групповой формой работы, во время занятий осуществляется индивидуальный и дифференцированный подход к детям. Каждое занятие состоит из двух частей –

теоретической и практической. Теоретическую часть педагоги планируют с учётом возрастных, психологических и индивидуальных особенностей обучающихся. Практическая часть состоит из заданий и занимательных упражнений для развития пространственного и логического мышления.

Участие в КВНах, викторинах, олимпиадах, научно-исследовательских конференциях, интеллектуальных конкурсах на уровне; олимпиады; соревнования; проекты; конкурсы; викторины; познавательные игры.

Методы и средства внеурочной деятельности

- беседа с учащимися;
- упражнения;
- поручения;
- составление плана

В первой четверти 2021/22 учебного года до 25 октября занятия по внеурочной деятельности проводились в традиционном очном формате. Ноябрь-декабрь – в гибридном формате с учетом эпидемиологической обстановки, так как часть классов по превышению порога заболеваемости была на разобщении. Часть учащихся занималась в очной форме. Это занятия по внеурочной деятельности, которые невозможно вынести на дистант: спортивно-оздоровительные программы и курсы некоторых других направлений, которые требуют очного взаимодействия. Учащиеся, находившиеся на разобщении, занимались дистанционно, что требовало дополнительного времени и подготовки со стороны педагогов.

Вывод. Выявленные проблемы не повлияли на качество организации внеурочной деятельности. Благодаря внесению необходимых изменений планы внеурочной деятельности НОО, ООО выполнены в полном объеме, в основном удалось сохранить контингент обучающихся.

Воспитательная работа

В течение 2022 года воспитательная работа осуществлялась в соответствии с планом. В содержание календарно-тематического плана входит 6 направлений деятельности:

- профилактика правонарушений среди несовершеннолетних:
 - профилактика правонарушений и негативных проявлений;
 - профилактика употребления ПАВ;
 - профилактика суицида;
 - профилактика экстремизма и терроризма;
 - профилактика ДДТ;
- военно-патриотическая деятельность;
- научно-познавательная деятельность;
- художественно-эстетическая деятельность;
- спортивно-оздоровительная деятельность;
- социальная, общественно-полезная деятельность;

Все направления работы включают работу с родителями, которая направлена на:

- повышение психолого-педагогических знаний родителей;
- вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс;
- участие родителей в управлении школой.

На 2022/2023 учебный год Школа разработала рабочую программу воспитания. Воспитательная работа по ней осуществляется по следующим модулям:

- «Классное руководство»,

- «Школьный урок»,
- «Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования»,
- «Работа с родителями»,
- «Самоуправление»,
- «Профориентация»;
- «Ключевые общешкольные дела»,
- «Детские общественные объединения»,
- «Волонтерство»,
- «Организация предметно-эстетической среды»
- «РДШ»
- «Школьные медиа»
- «Безопасность жизнедеятельности (пожарная безопасность, дорожная безопасность, информационная безопасность, профилактика экстремизма и терроризма, профилактика распространения инфекционных заболеваний)»

Воспитательные события в Школе проводятся в соответствии с календарными планами воспитательной работы НОО, ООО. Они конкретизируют воспитательную работу модулей рабочей программы воспитания по уровням образования. Виды и формы организации совместной воспитательной деятельности педагогов, школьников и их родителей, разнообразны:

- коллективные школьные дела;
- акции;
- праздники,
- конференции,
- классные собрания,
- совместная трудовая деятельность,
- спортивные соревнования
- походы,
- лекции,
- литературные и музыкальные вечера,
- коллективные игры,
- экскурсии.

На начало 2022/2023 учебного года в Школе сформировано 30 общеобразовательных класса. Классными руководителями 1–10-х классов составлены планы воспитательной работы с классами на учебный год в соответствии с примерной программой воспитания и календарными планами воспитательной работы Школы.

В связи с запретом на массовые мероприятия по СП 3.1/2.4.3598-20 школьные и классные воспитательные мероприятия в первой половине 2022 года проводились в своих классах.

Эффективность воспитательной работы Школы в 2022 году оценивалась по результатам анкетирования обучающихся и их родителей, анкетирования педагогов, а также по результатам оценки личностных результатов школьников в динамике (по сравнению с предыдущим периодом). На основании этих данных можно сделать вывод о хорошем уровне организации воспитательной работы Школы в 2022 году.

Вывод: В образовательном учреждении сложилась и развивается система воспитательной работы на основе гражданско-патриотического воспитания обучающихся, обеспечивается поддержка детских объединений и органов школьного самоуправления.

Положительные показатели:

- участие в юнармейском движении,
- развитие органов самоуправления,

- работа по городским программам,
- отсутствие уклонистов.

Отрицательные показатели:

- снижение активности по участию в городских мероприятиях по ДДТТ (в первом полугодии),
- недостаточный уровень участия в конкурсах (в первом полугодии в связи с высокой заболеваемостью педагогов).

Дополнительное образование

Дополнительное образование - это такая сфера деятельности, которая дает возможность детям развивать творческие способности, воспитывать в себе такие качества, как активность, свобода взглядов и суждений, ответственность, увлеченность и многое другое.

Все дополнительные общеразвивающие программы художественного, социально-гуманитарного, туристско-краеведческого, естественно-научного и технического направления реализовывались в соответствии с планом.

Дополнительное образование в МБОУ «СОШ №33»

Класс	Кол-во часов	Наименование кружка	Направление	Ф.И.О.педагога
1а	1	«АВС» (английский язык)	естественно научное	Дубровина Д.С.
1б	1	«АВС» (английский язык)	естественно научное	Дубровина Д.С.
1в	1	«АВС» (английский язык)	естественно научное	Дубровина Д.С.
1а	1	«Азбука дорожного движения»	социально-педагогическое	Хафизова М.Ф.
1б	1	«Азбука дорожного движения»	социально-педагогическое	Назмиева Г.Т.
1в	1	«Азбука дорожного движения»	социально-педагогическое	Бикметова А.М.
1а	2	«Техно-Фиксики»	техническое	Матвеева В.П.
2а	2	«Юный эколог»	эколого-биологическое	Попелхова Н.А.
2б	2	«Творческая мастерская»	техническое	Матвеева И.А.
2в	2	«Эудит»	естественно научное	Мухаметдинова З.Н.
2г	2	«Безопасный перекресток»	социально-педагогическое	Бурлыгина Е.Ю.
3а	2	«Безопасный перекресток»	социально-педагогическое	Павлова Н.В.
3б	2	"Сценическое искусство"	художественно-эстетическое	Крылова Л.В.
3в	2	«Эрудит»	естественно научное	Зверева М.А.
3г	2	«Умники и умницы»	естественно научное	Одинцова А.М.

3в	2	«Техно-Фиксики»	техническое	Матвеева В.П.
4а	2	«Безопасный перекресток»	социально-педагогическое	Самигуллина Л.Р.
4б	2	«Ментальная математика»	естественно научное	Галиева А.Ф.
4в	2	«Веселые нотки»	художественно-эстетическое	Рязанова О.М.
4г	2	«Творческая мастерская»	техническое	Назарова Н.В.
4г	2	«Техно-Фиксики»	техническое	Матвеева В.П.
5а	2	"Эко"	эколого-биологическое	Гарифуллина Э.Ф.
5б	2	"Тайны русского языка"	естественно научное	Габдуллазанова Н.Ю.
5в	2	"Педагогическая группа"	социально-педагогическое	Дубровина Д.С.
5в	2	"Сценическое искусство"	художественно-эстетическое	Баганова Л.А.
6а	2	«Наше право»	социально-педагогическое	Платонова С.М.
6б	2	«Лидер»	социально-педагогическое	Савина Н.В.
6в	2	«Футбол»	физкультурно-спортивное	Арсимова Н.Г.
7а	2	«Кунелле театр»	художественно-эстетическое	Абунагимова З.А.
7б	2	"Семьеведение"	социально-педагогическое	Япаева О.Ю.
7в	2	"СМС-дети"	социально-педагогическое	Халилова А.Л.
7б	2	"Вкусные истории"	социально-экономическое	Шарипова А.Б.
8а	2	"Юнармия"	военно-патриотическое	Шарипова А.М.
8б	2	«Сокровища Татарстана»	туристически краеведческое	Минсадыкова Р.Ф.
8в	1	"Компьютерная грамотность -8"	техническое	Калинина Н.Ю.
8в	1	«Практическая география»	естественно научное	Салиева В.А.
9а	1	«Баскетбол»	физкультурно-спортивное	Муртазина И.А.
9а	1	«Баскетбол»	физкультурно-спортивное	Муртазина И.А.
9а	1	"Компьютерная грамотность -9"	техническое	Калинина Н.Ю.
9б	1	«Практическая география»	естественно на-	Салиева В.А.

			учное	
10а	1	«Наше право»	социально-педагогическое	Платонова С.М.

Вывод: Программы дополнительного образования в 2022г. выполнены в полном объеме, контингент обучающихся сохранен.

Исходя из результатов анкетирования обучающихся и их родителей, качество дополнительного образования существенно повысилось, родители высказали пожелание о необходимости проведения занятий по шахматам, робототехники, английскому языку. Охват детей программами детского технического творчества составил 17% (на 2% снизился за последние 3 года);

Доля победителей и призеров конкурсов и фестивалей различного уровня составила 16% (на 2-3% выше по сравнению со прошлыми показателями);

Обеспечена 94% занятость учащихся в системе дополнительного образования (процент занятости остается стабильным).

IV. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ

Проведен анализ успеваемости и качества знаний по итогам 2020/21 учебного года. Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении обучающимися основных образовательных программ.

Таблица 6. Статистика показателей за 2021/22 год

№ п/п	Параметры статистики	2019/20	2020/21	2021-2022
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2020/21), в том числе:	699	704	729
	– начальная школа	378	391	401
	– основная школа	301	313	328
	– средняя школа	20	-	0
2	Количество обучающихся, оставленных на повторное обучение:	2	3	1
	– начальная школа	0	1	1
	– основная школа	2	2	0
	– средняя школа	0	0	0
3	Не получили аттестата:	0	0	0
	– об основном общем образовании	0	0	0
	- о среднем общем образовании	0	0	0
4	Окончили Школу с аттестатом особого образца:	4	1	2
	– в основной школе	2	1	2
3	– в средней школе	2	0	-

Приведенная статистика показывает, что прослеживается отрицательная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Таблица 7. Результаты освоения учащимися программы начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году

Клас сы	Всего учащ ихся	Из них успевают		Окончили год				Не успевают				Переведе ны условно	
				Всего								Из них н/а	
		Кол ичес тво	%	с отме ткам и «4» и «5»	%	с отм еткам и «5»	%	Кол ичес тво	%	Ко лич ест во	%	Количе ство	%
2	124	123	99,19	87	71	5	4	1	0,8	0	0	1	0,8
3	81	81	100	53	65,43	5	5	0	0	0	0	0	0
4	86	86	100	52	60,5	10	12	0	0	0	0	0	0
Итого	291	290	99,66	192	66	20	7	1	0,34	0	0	1	0,34

Если сравнить результаты освоения обучающимися программы начального общего образования с показателями «качество» в 2021 году с результатами освоения учащимися программы начального общего образования по показателю «качество» в 2020 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 7% (в 2020-м был 73%), процент успеваемости также снизился со 100 до 99,66. Такая разница объясняется особенностями обучения в 2020 году, когда учащиеся находились на разобщении уроки велись дистанционно. Не была отработана система объективного контроля обученности учащихся. Наблюдались погрешности в оценке качества образования.

Таблица 8. Результаты освоения учащимися программы основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году

Кл асс ы	Все го уча щи хся	Из них успевают		Окончили год				Не успевают				Переведен ы условно	
				Всего								Из них н/а	
		Ко ли чест во	%	с отмет ками «4» и «5»	%	с отм етка ми «5»	%	Количес тво	%	Количес тво	%	Количес тво	%

5	78	78	100	35	48,72	3	6	0	0	0	0	0	0
6	78	77	99,72	30	42,31	3	4	1	1	0	0	0	0
7	53	52	99,1	11	20,75	1	2	1	0	0,9	0	1	0,9
8	62	62	100	20	32,26	1	1	0	0	0	0	0	0
9	57	57	100	13	22,81	1	3	0	0	0	0	0	0
Итого	313	311	99,72	99	34,19	8	4	2	0	0	0	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программы основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами освоения учащимися программы основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», значительно понизился (в 2021-м был 44,52%), процент учащихся,.

В целом, наблюдается снижение качества при стабильном уровне успеваемости (сохраняется контингент учащихся, не усвоивших минимум за курс обучения).

Анализ статистических данных выявил класс с критическим уровнем обученности (менее 30%)- 7 А: качество -22,22%, успеваемость- 96,3%.

Задачи работы школы по сохранению 100% успеваемости учащихся и повышению качества обученности на «4» и «5» с целью успешного прохождения государственной итоговой аттестации не выполнены: наличие учащихся, переведенных условно; 2 выпускника, не сдавшие государственную итоговую аттестацию по математике и русскому языку.

В следующем учебном году необходимо усилить работу с детьми «группы риска»; администрации взять на контроль классы с низким уровнем показателей усвоения учебного материала; педагогам взять за основу персонифицированную модель обучения, опираясь на учет индивидуальных затруднений и достижений каждого учащегося

Вывод.

Задачи работы школы по достижению 100% успеваемости учащихся и повышению качества обученности на «4» и «5» с целью успешного прохождения государственной итоговой аттестации не выполнены: наличие учащихся, переведенных условно; 2 выпускника, не сдавшие государственную итоговую аттестацию по математике и русскому языку.

Необходимо усилить работу с детьми «группы риска»; администрации взять на контроль классы с низким уровнем показателей усвоения учебного материала; педагогам взять за основу персонифицированную модель обучения, опираясь на учет индивидуальных затруднений и достижений каждого учащегося

Выявленные проблемы заставили внести внесению необходимых изменений в учебно-воспитательный план на следующий учебный год.

Результаты ГИА

Согласно приказам «О допуске к государственной итоговой аттестации учащихся IX классов» №147 от 14.05.2022 и №155 от 18.05.2022 и решения педагогических советов (№9 от 14.05.2022 и №10 от 18.05.2022) к ГИА по итогам освоения программ основного общего образования обучающимися 9 классов были допущены 60 выпускников школы и 1 экстерн – Гагнская А.Т., не имеющие академической задолженности

и в полном объеме выполнившие учебный план а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку.

51 выпускник 9-х классов проходили Государственную итоговую аттестацию (ГИА) в форме Основного государственного экзамена (ОГЭ) по математике и русскому языку и двум предметам по выбору, 10 обучающихся (включая экстерна – Гагинскую А.Т.) с ОВЗ проходили ГИА в форме Государственного выпускного экзамена (ГВЭ) только по двум основным предметам (математика и русский язык).

Результаты основного периода сдачи ГИА по основным предметам:

предмет	учитель	класс	Кол-во уч-ся, сдающих ОГЭ/ГВЭ	оценки				Успеваемость, %	Качество, %	Средний первичный балл	Максимальный первичный балл по предмету	Процент выполнения	Средняя оценка	Муниципальное задание	Выполнение муниципального задания
				5	4	3	2								
Математика	Берсенева Н.М.	9а (ОГЭ)	18	1	9	7	1	94,44	55,56	13,89	31	44,8	3,56	3,5	+0,06
		9а (ГВЭ)	2	0	2	0	0	100,00	100,00				4,00		
		Итого 9а:	20	1	11	7	1	95,00	60,00				3,60		
	Мымрина Я.В.	9б (ОГЭ)	21	2	9	9	1	95,24	52,38	15,33	31	49,5	3,57	3,5	+0,07
		9б (ГВЭ)	2	0	2	0	0	100,00	100,00				4,00		
		Итого 9б:	23	2	11	9	1	95,65	56,52				3,61		
	Калинина Н.Ю.	9в (ОГЭ)	12	1	7	4	0	100,00	66,67	16,25	31	52,4	3,75	3,5	+0,25
		9в (ГВЭ)	5	0	2	3	0	100,00	40,00				3,40		
		Итого 9в:	17	1	9	7	0	100,00	58,82				3,65		
	Итого ОГЭ:		51	4	25	20	2	96,08	56,86	15,04	31	48,5	3,61	3,5	+0,1
	Итого ГВЭ:		9	0	6	3	0	100,00	66,67				3,67		
	Итого 9 классы:		60	4	31	23	2	96,67	58,33				3,62		
Русский язык	Лысова А.М.	9а (ОГЭ)	18	6	4	8	0	100,00	55,56	26,28	33	79,6	3,89	3,9	- 0,01
		9а (ГВЭ)	2	1	1	0	0	100,00	100,00				4,50		
		Итого 9а:	20	7	5	8	0	100,00	60,00				3,95		
	Лысова А.М.	9б (ОГЭ)	21	6	9	6	0	100,00	71,43	26,48	33	80,2	4,00	3,9	+0,01
		9б (ГВЭ)	2	0	2	0	0	100,00	100,00				4,00		
		Итого 9б:	23	6	11	6	0	100,00	73,91				4,00		
	Габдуллазанова Н.Ю.	9в (ОГЭ)	12	4	6	2	0	100,00	83,33	27,75	33	84,09	4,17	3,9	+0,17
		9в (ГВЭ)	5	2	2	1	0	100,00	80,00				4,20		
		Итого 9в:	17	6	8	3	0	100,00	82,35				4,18		
	Итого ОГЭ:		51	16	19	16	0	100,00	68,63	26,71	33	80,9	4,00	3,9	+0,1
	Итого ГВЭ:		9	3	5	1	0	100,00	88,89				4,22		
	Итого 9 классы:		60	19	24	17	0	100,00	71,67				4,03		

Сравнение итогов ГИА с предыдущими учебными годами:

предмет	2019/2020 учебный год			2020/2021 учебный год			2021/2022 учебный год		
	успеваемо сть, %	качество, %	средняя оценка	успеваемо сть, %	качество, %	средняя оценка	успеваемо сть, %	качество, %	средняя оценка
Математика	100	60,9	3,67	96,49	43,86	3,4	96,67	58,33	3,62
Русский язык	100	74,55	3,89	95,92	71,43	3,82	100	71,67	4,03

Выводы: Таким образом, по итогам ГИА основного периода успеваемость и качество по математике находится на рациональном уровне, по русскому языку успеваемость и качество находятся на оптимальном уровне. Муниципальное задание по основным предметам ГИА выполнено. В сравнении с предыдущим учебным годом наблюдается положительная динамика по всем показателям: по математике успеваемость увеличилась на 0,18%, качество – на 14,47%, средняя оценка – на 0,22; по русскому языку успеваемость увеличилась на 4,08%, качество – на 0,24%, средняя оценка – на 0,21.

Результаты основного периода сдачи ГИА по предметам по выбору:

предмет	учитель	Кол-во уч-ся, сдающих ОГЭ	оценки				Успеваемость, %	Качество, %	Средний первичный балл	Максимальный балл по предмету	Процент выполнения	Средняя оценка	Муниципальное задание	Выполнение муниципального задания
			5	4	3	2								
Родной язык	Каюмова Г.Р.	3	3	0	0	0	100	100	38,33	42	91,3	5,00	4	+1
	Низамутдинова Д.Г.	1	0	0	1	0	100	0	9	20	45	3,00	4	-1
	Итого:	4	3	0	1	0	100	75,00	23,7	31	68	4,5	4	+0,5
Английский язык	Макарычева Р.Р.	3	1	0	2	0	100	33,33	40	68	58,8	3,67	4,2	-0,53
Обществознание	Галиева С.Н.	22	3	11	8	0	100	63,64	25,59	37	69,2	3,77	3,9	-0,13
Физика	Гатауллина Л.Г.	6	0	3	3	0	100	50	24,83	45	55,18	3,5	3,6	-0,1
Химия	Муслихова Л.Р.	2	2	0	0	0	100	100	37,5	40	93,75	5	3,9	+1,1
Информатика	Калинина Н.Ю.	15	3	10	2	0	100	86,67	13,5	19	71,05	4,07	3,7	+0,37
Биология	Гарифуллина Э.Ф.	16	3	8	3	2	87,5	68,75	26,94	45	59,87	3,75	3,6	+0,15
Литература	Лысова А.М.	2	0	2	0	0	100	100	30	45	66,67	4	3,7	+0,3
География	Садыкова В.А.	32	3	20	6	3	90,63	71,88	20	31	64,52	3,72	3,5	+0,22

Выводы: Таким образом, по итогам ГИА основного периода успеваемость находится на оптимальном уровне по предметам: родной язык, английский язык, обществознание, физика, химия, информатика, литература, на рациональном – по предметам биология и география. На оптимальном уровне находится качество по предметам: родной язык, обществознание, химия, информатика, биология, литература, география. На рациональном уровне находится качество по физике, на допустимом уровне - по английскому языку. Самое высокое качество по итогам ГИА достигнуто по предметам: химия, литература, информатика, самое низкое – по предметам: математика, физика, английский язык. Самая высокая средняя оценка достигнута по предметам: химия, родной язык, информатика, самая низкая средняя оценка – по предметам: математика, физика, английский язык. Самый высокий процент выполнения получен по предметам: химия, русский язык, информатика, самый низкий – по предметам: математика, физика, английский язык.

Муниципальное задание выполнено по предметам: родной язык, химия, информатика, биология, литература, география, не выполнено – по предметам: английский язык, обществознание, физика.

Сравнение итогов ГИА по предметам с предыдущими учебными годами:

предмет	Итоги ОГЭ 2021/2022 уч. года			Итоги контрольных работ в форме ОГЭ 2020/2021 уч. года			Итоги ОГЭ 2019/2020 уч. года (по итогам промежуточной аттестации)		
	Успеваемость, %	Качество, %	Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество, %	Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество, %	Средняя оценка
Родной язык	100	75,00	4,5	-	-	-	100	100,00	5,00
Английский язык	100	33,33	3,67	100	100	4,00	100	100,00	4,67
Обществознание	100	63,64	3,77	100	75	3,75	100	93,75	4,06
Физика	100	50,00	3,5	-	-	-	100	88,89	4,11
Химия	100	100,00	5	100	100	5	100	80,00	4,20
Информатика	100	86,67	4,07	100	100	4,17	100	89,47	3,89
Биология	87,5	68,75	3,75	100	14,3	2,29	100	46,15	3,54
Литература	100	100	4	-	-	-	-	-	-
География	90,63	71,88	3,72	100	25	3,25	100	71,88	3,94

Выводы: В сравнении с предыдущими учебными годами наблюдается отрицательная динамика ГИА по предметам: английский язык и физика. Это говорит о недостаточном уровне подготовки к ГИА учащихся по данным предметам, отсутствие системной работы над повышением качества обучения у учителя английского языка Макарычевой Р.Р., учителя физики Гатауллиной Л.Г., низкой учебной мотивации и низким уровнем обученности учащихся.

Выводы: Таким образом, по итогам основного этапа государственной итоговой аттестации в 2022 году 55 выпускников (включая экстерна Гагинскую А.Т.) справились с экзаменами, 5 учащихся школы получили неудовлетворительные оценки по одному предмету и 1 учащийся по двум предметам:

на ОГЭ по математике – 2 человека;

на ОГЭ по географии – 3 человека;

на ОГЭ по биологии – 2 человека.

По решению педагогического совета №15 от 30.06.2022, приказа от 30.06.2022 № 212 54 выпускника 9-х классов школы и один экстерн, успешно прошедшие промежуточную аттестацию в основной период, получили аттестат об основном общем образовании, из них 2 аттестата с отличием.

Результаты государственной итоговой аттестации 2022 года в резервные сроки:

После объявления результатов ОГЭ по предметам, для учащихся, получивших неудовлетворительные оценки, были организованы дополнительные консультации и занятия по подготовке к ОГЭ в резервные сроки.

На основании приказов МП РФ от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», приказа Управления образования города Набережные Челны от 01.07.2022 №369 «О проведении государственной итоговой аттестации учащихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в резервные сроки», решения педагогического совета (протокол №14 от 28.06.2022), приказа директора школы №208 от 28.06.2022 «О допуске в резервные сроки основного периода к сдаче государственной итоговой аттестации учащихся IX классов» к сдаче государственной итоговой аттестации в резервные сроки основного периода были допущены все 6 учащихся 9-х классов, получивших на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты.

Результаты ГИА с учетом итогов резервных сроков:

предмет	Кол-во уч-ся, сдающих ОГЭ	оценки				Успеваемость, %	Качество, %	Средняя оценка	Муниципальное задание	Выполнение муниципального задания
		5	4	3	2					
Математика (ОГЭ)	51	4	25	22	0	100	56,86	3,65	3,5	+0,15
Биология	16	3	8	4	1	93,75	68,75	3,81	3,6	+0,21
География	32	3	21	7	1	96,88	75	3,81	3,5	+0,31

Вывод:

Таким образом, по итогам ГИА основного периода с учетом резервных сроков успеваемость по математике находится на оптимальном уровне, по биологии и географии – на рациональном; качество по математике находится на рациональном уровне, по биологии и географии – на оптимальном, муниципальное задание выполнено.

4 выпускника, допущенные к ГИА в резервные сроки основного периода успешно сдали ОГЭ. По решению педагогического совета №16 от 12.07.2022, приказа от 12.07.2022 № 221 4 выпускника 9-х классов, успешно прошедших промежуточную аттестацию в резервные сроки основного периода, получили аттестат об основном общем образовании.

В нашей школе 2 (3,3%) выпускника 9-х классов не справились с ГИА, получив неудовлетворительные оценки по предметам ОГЭ в резервные сроки (по биологии и

географии). По решению педагогического совета №16 от 12.07.2022 после обсуждения педагогического коллектива с родителями учащихся было решено оставить данных учащихся на повторный год обучения с правом сдать ГИА в дополнительные сроки в сентябре 2022 года.

Вывод:

Таким образом, 58 (96,7%) выпускников 9-х классов 2021/2022, завершивших обучение по образовательным программам основного общего образования учебного года, по итогам основного этапа государственной итоговой аттестации, успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестат об основном общем образовании. Из них 2 выпускники, имея итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне основного общего образования, получили аттестаты с отличием.

Результаты ГИА с учетом итогов в дополнительных сроках:

На основании приказа директора школы «Об итогах ГИА выпускников 9-х классов 2021/2022 учебного года» №222 от 17.07.2022 для выпускников 9-х классов Валиуллина Р.Р. (9а), Спиридоновой А.А. (9в), не прошедших ГИА в основные сроки сдачи ОГЭ в 2021/2022 учебном году, в августе 2022 года были организованы дополнительные занятия по учебным предметам, по которым на ГИА ими были получены неудовлетворительные результаты. После завершения дополнительных занятий подготовки к ОГЭ в летний период для данных учеников были проведены контрольные работы в формате ОГЭ, по итогам которых они преодолели минимальный порог.

На основании приказа МП РФ от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», приказа МО и Н РТ от 26.08.2022 № под -1442/22 «О проведении дополнительного периода государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2022 году», приказа управления образования от 26.08.2022 № 501 «О проведении дополнительного периода государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в городе Набережные Челны в 2022 году», решения педагогического совета от 26.08.2022 №17, приказа директора школы № 247 от 26.08.2022, два ученика, не прошедшие ГИА в основные и резервные сроки были допущены в дополнительный период к сдаче государственной итоговой аттестации и успешно сдали экзамены по биологии и географии в дополнительные сроки. На основании приказа МП РФ от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования решения педагогического совета (протокол № 2 от 16.09.2022), приказа директора школы №332 от 16.09.22 данным ученикам были выданы аттестаты об основном общем образовании.

Вывод:

Таким образом, 100% выпускников 9-х классов 2021/2022, завершивших обучение по образовательным программам основного общего образования учебного года успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестат об основном общем образовании.

Общие выводы:

- Школа обеспечила выполнение Закона РФ «Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.
- учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом, теоретическая и практическая части образовательных программ освоены;

- проведен промежуточный и итоговый контроль в 9 классе, в том числе в формате ОГЭ и ГВЭ;
- школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов и обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
- информированность всех участников образовательного процесса с нормативно-распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня;
- обращения родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.
- 100% выпускников 9-х классов 2021/2022 учебного года успешно справились с ГИА и получили аттестат об основном общем образовании.

Таким образом, следует признать работу школы по организации и проведению государственной итоговой аттестации 2022 года удовлетворительной.

Результаты ВПР

В целях обеспечения мониторинга качества образования, в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», писем Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.03.2022 №01-31/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР», от 09.08.2022 №08-197 «О проведении ВПР осенью 2022 года», приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 19.08.2022 №под-1403/22 «О проведении Всероссийских проверочных работ в Республике Татарстан осенью 2022 года», приказом Управления образования от 21.09.2022 г. №612 «О проведении Всероссийских проверочных работ в образовательных организациях города Набережные Челны осенью 2022 года» осенью 2022 года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5-9-х классах:

Классы	Предмет	Дата проведения
5а, 5б, 5в	Математика	18.10.2022
	Окружающий мир	20.10.2022
6а, 6б, 6в	История	04.10.2022
	Биология	06.10.2022
7б	Обществознание	04.10.2022
7а, 7в	История	
7а, 7в	Биология	
7б	География	06.10.2022
8а	История	
8б, 8в	Обществознание	
8б	Биология	13.10.2022
8а	География	
8в	Физика	
8а, 8б, 8в	Иностранные языки: английский язык	26.09.2022
9б	История	11.10.2022
9а	География	

9б	Биология	13.10.2022
9а	Физика	

Все работы в 5-9 классах проводились за 2021-2022 учебный год.

Назначение ВПР в 5,6,7,8,9-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, окружающему миру, обществознанию, физике, английскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4, 5,6,7, 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 5-9 классов, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Результаты ВПР по предметам:

Математика:

класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во выполнивших ВПР	оценки				Средняя оценка ВПР	Успеваемость по итогам ВПР, %	Качество по итогам ВПР, %	Средняя оценка по итогам уч. года	Успеваемость по итогам уч. года, %	Качество по итогам уч. года, %	Повысили оценку чел./%	Понизили оценку чел, %	Подтвердили оценку чел./%
			5	4	3	2									
5а	26	26	5	15	6	0	3,96	100	76,92	4,04	100	81	0/0%	2/8%	24/92%
5б	27	25	3	16	6	0	3,88	100	76	3,88	100	72	1/4%	1/4%	23/92%
5в	24	23	2	16	5	0	3,87	100	78,3	3,83	100	74	1/4,3%	0/0%	22/95,7%
5 кл	77	74	10	46	18	0	3,89	100,00	77	3,92	100	75,68	2/2,7%	3/4%	69/93,3%

Успеваемость и качество по математике в 5-х классах по итогам ВПР находится на оптимальном уровне. Отклонение средней оценки ВПР по математике от годовой - незначительное

Физика:

класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во выполнивших ВПР	оценки				Средняя оценка ВПР	Успеваемость по итогам ВПР, %	Качество по итогам ВПР, %	Средняя оценка по итогам уч. года	Успеваемость по итогам уч. года, %	Качество по итогам уч. года, %	Повысили оценку чел./%	Понизили оценку чел, %	Подтвердили оценку чел./%
			5	4	3	2									
8в	18	16	3	8	5	0	3,88	100	68,75	3,94	100	75	0/0%	1/6%	15/94%
9а	26	22	1	8	13	0	3,45	100	40,91	3,55	100	40,91	0/0%	2/9,1%	20/90,9%

Успеваемость и качество по физике в 8-м классе по итогам ВПР находится на оптимальном уровне. Успеваемость по физике в 9-м классе по итогам ВПР находится на опти-

мальном уровне, качество – на рациональном. Отклонение средней оценки ВПР по физике от годовой – незначительное.

Биология:

класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во выполнивших ВПР	оценки				Средняя оценка ВПР	Успеваемость по итогам ВПР, %	Качество по итогам ВПР, %	Средняя оценка по итогам уч. года	Успеваемость по итогам уч. года, %	Качество по итогам уч. года, %	Повысили оценку чел./%	Понизили оценку чел, %	Подтвердили оценку чел./%
			5	4	3	2									
6а	26	25	2	16	7	0	3,80	100	72,00	3,80	100	72,00	0/0%	0/0%	25/100%
6б	26	25	0	14	11	0	3,56	100	56,00	3,68	100	60,00	0/0%	3/12%	22/88%
6в	25	25	1	14	10	0	3,64	100	60,00	3,64	100	60,00	0/0%	0/0%	25/100%
6 кл	77	75	3	44	28	0	3,67	100	62,67	3,71	100	64,00	0/0%	3/4%	72/96%
7а	24	23	0	11	12	0	3,48	100	47,83	3,52	100	47,83	0/0%	1/4,3%	22/95,6%
7в	23	18	0	7	11	0	3,39	100	38,89	3,39	100	38,89	0/0%	0/0%	18/100%
7 кл	47	41	0	18	23	0	3,44	100	43,90	3,46	100	43,90	0/0%	1/2,4%	40/97,6%
8б	25	25	4	16	5	0	3,96	100,00	80,00	3,96	100	80,00	0/0%	2/8%	23/92%
9б	22	22	0	7	15	0	3,32	100,00	31,82	3,36	100	36,36	0/0%	1/4,5%	21/95,5%

Успеваемость и качество по биологии в 6-х классах по итогам ВПР находится на оптимальном уровне. Успеваемость по биологии в 7-х классах по итогам ВПР находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном. Успеваемость и качество по биологии в 8-м классе по итогам ВПР находится на оптимальном уровне. Успеваемость по биологии в 9-м классе по итогам ВПР находится на оптимальном уровне, качество – на допустимом. Отклонение средней оценки ВПР по биологии от годовой – незначительное.

География:

класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во выполнивших ВПР	оценки				Средняя оценка ВПР	Успеваемость по итогам ВПР, %	Качество по итогам ВПР, %	Средняя оценка по итогам уч. года	Успеваемость по итогам уч. года, %	Качество по итогам уч. года, %	Повысили оценку чел./%	Понизили оценку чел, %	Подтвердили оценку чел./%
			5	4	3	2									
7б	27	27	8	17	2	0	4,22	100	92,59	4,33	100	100,00	0/0%	0/11%	24/89%
8а	21	19	0	8	11	0	3,42	100	42,11	3,53	100	42,11	0/0%	2/10,5%	17/89,5%
9а	26	21	0	7	14	0	3,33	100	33,33	3,43	100	38,10	0/0%	2/9,5%	19/90,5%

Успеваемость и качество по географии в 7-м классе по итогам ВПР находится на оптимальном уровне. Успеваемость по географии в 8-м классе по итогам ВПР находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном. Успеваемость по географии в 9-м классе по итогам ВПР находится на оптимальном уровне, качество – на допустимом. Отклонение средней оценки ВПР по географии от годовой – незначительное.

Окружающий мир:

класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во выполнивших ВПР	оценки				Средняя оценка ВПР	Успеваемость по итогам ВПР, %	Качество по итогам ВПР, %	Средняя оценка по итогам уч. года	Успеваемость по итогам уч. года, %	Качество по итогам уч. года, %	Повысили оценку чел./%	Понизили оценку чел, %	Подтвердили оценку чел./%
			5	4	3	2									
5а	26	26	7	14	5	0	4,08	100	80,77	4,15	100	88,46	0/0%	2/7,7%	24/ 92,3%
5б	27	26	1	19	6	0	3,81	100	77	3,81	100	77	1/3,9%	1/3,8%	24/92,3%
5в	24	23	1	19	3	0	3,91	100	86,96	3,91	100	86,96	0/0%	0/0%	23/100%
5 кл	77	75	9	54	12	0	3,93	100	81,33	3,96	100	84	1/1,3%	3/4%	71/94,7%

Успеваемость и качество по окружающему миру в 5-х классах по итогам ВПР находится на оптимальном уровне. Отклонение средней оценки ВПР по окружающему миру от годовой – незначительное.

Английский язык:

класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во выполнивших ВПР	оценки				Средняя оценка ВПР	Успеваемость по итогам ВПР, %	Качество по итогам ВПР, %	Средняя оценка по итогам уч. года	Успеваемость по итогам уч. года, %	Качество по итогам уч. года, %	Повысили оценку чел./%	Понизили оценку чел, %	Подтвердили оценку чел./%
			5	4	3	2									
8а	21	21	2	7	12	0	3,52	100	42,86	3,52	100	42,86	0/0%	0/0%	21/100%
8б (1)	12	12	2	8	2	0	4,00	100	83,33	4,00	100	83,33	0/0%	0/0%	12/100%
8б (2)	13	13	5	7	1	0	4,31	100	92,31	4,31	100	92,31	0/0%	0/0%	13/100%
8б	25	25	7	15	3	0	4,16	100	88,00	4,16	100	88,00	0/0%	0/0%	25/100%
8В	18	14	2	5	7	0	3,64	100	50,00	3,64	100	50,00	0/0%	1/7,2%	13/92,8%
8 кл.	64	60	11	27	22	0	3,82	100	63,33	3,82	100	63,33	0/0%	1/1,7%	59/98,3%

Успеваемость и качество по английскому языку в 8-х классах по итогам ВПР находится на оптимальном уровне. Отклонение средней оценки ВПР по английскому языку от годовой – незначительное.

Обществознание:

класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во выполнивших ВПР	оценки				Средняя оценка ВПР	Успеваемость по итогам ВПР, %	Качество по итогам ВПР, %	Средняя оценка по итогам уч. года	Успеваемость по итогам уч. года, %	Качество по итогам уч. года, %	Повысили оценку чел./%	Понизили оценку чел, %	Подтвердили оценку чел./%
			5	4	3	2									
7б	27	27	7	17	3	0	4,15	100	88,89	4,19	100	96,30	1/4%	2/7%	24/89%
8б	25	25	4	11	10	0	3,76	100	60,00	3,80	100	64,00	0%	1/4%	24/96%
8В	18	17	1	6	10	0	3,47	100	41,18	3,59	100	52,94	0%	2/12%	15/88%
8кл	43	42	5	17	20	0	3,64	100	52,38	3,71	100	59,52	0%	3/7%	39/93%

Успеваемость и качество по обществознанию в 7-м классе по итогам ВПР находится на оптимальном уровне. Успеваемость по обществознанию в 8-х классах по итогам ВПР находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном. Отклонение средней оценки ВПР по обществознанию от годовой – незначительное.

История:

класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во выполнивших ВПР	оценки				Средняя оценка ВПР	Успеваемость по итогам ВПР, %	Качество по итогам ВПР, %	Средняя оценка по итогам уч. года	Успеваемость по итогам уч. года, %	Качество по итогам уч. года, %	Повысили оценку чел./%	Понизили оценку чел. %	Подтвердили оценку чел./%
			5	4	3	2									
6а	26	23	2	15	6	0	3,83	100	73,91	3,91	100	82,61	0%	2/8,7%	21/91,3%
6б	26	23	0	14	9	0	3,61	100	60,87	3,70	100	65,22	0%	2/8,7%	21/91,3%
6в	25	25	3	10	12	0	3,64	100	52,00	3,72	100	60,00	0%	2/8%	23/92%
6 кл	77	71	5	39	27	0	3,69	100	61,97	3,77	100	69,01	0%	6/8,5%	65/91,5%
7а	24	21	0	9	12	0	3,43	100	42,86	3,57	100	52,38	0%	3/14,3%	18/85,7%
7в	23	20	0	10	10	0	3,50	100	50,00	3,50	100	50,00	0%	0/0%	20/100%
7 кл	47	41	0	19	22	0	3,46	100	46,34	3,54	100	51,22	0%	3/7,3%	38/92,7%
8а	21	19	1	7	11	0	3,47	100	42,11	3,47	100	42,11	0%	0/0%	21/100%
9Б	22	22	2	5	15	0	3,41	100	31,82	3,45	100	36,36	0%	1/4,5%	21/95,5%

Успеваемость и качество по истории в 6-х классах по итогам ВПР находится на оптимальном уровне. Успеваемость по истории в 7-х классах по итогам ВПР находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном. Успеваемость по истории в 8-м классе по итогам ВПР находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном. Успеваемость по истории в 9-м классе по итогам ВПР находится на оптимальном уровне, качество – на допустимом. Отклонение средней оценки ВПР по истории от годовой – незначительное.

Общие выводы:

В ВПР приняли участие 699 из 744 – 94% обучающихся. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

В сравнении внутренней и внешней оценки качества выявлены незначительные расхождения: : 44 ученика из 699 – 6,7% обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/2022 учебный год. В основном произошло незначительное понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя.

Результаты ВПР-2022 по всем предметам показал незначительную отрицательную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит об объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем отклонение средней оценки ВПР от годовой может быть обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Рекомендации по повышению уровня знаний обучающихся:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО;
- учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания, математики, географии,

физики, биологии, истории, обществознания, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

- учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-8-х классов необходимых навыков при выполнении вышеобозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
- МО учителей начальной школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2022/2023 учебном году.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы:

- 1 Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
- 2 Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
- 3 Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
- 4 Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
- 5.Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся

Активность и результативность участия в олимпиадах

В 2022 году проанализированы результаты участия обучающихся Школы в олимпиадах и конкурсах всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней.

С целью совершенствования системы работы школы с талантливыми и одарёнными детьми в 2021/2022 учебном году в школе продолжена реализация программы «Одарённые дети»: организованы 26 кружков силами педагогов школы и 10 кружков с привлечением специалистов дополнительного образования.

Программа «Одаренные дети» предполагает формирование навыков самостоятельной исследовательской и творческой работы учащихся, участие в научно-практических ученических конференциях и олимпиадах.

Исследовательская деятельность учащихся и педагогов рассматривается в школе как ведущий компонент образовательного процесса. Результатом реализации программы "Одаренные дети" является высокая результативность в городских, республиканских, российских международных конкурсах, конференциях.

Обеспечено участие 83% обучающихся школы в олимпиадном, конкурсном и игровом движении. Учащимися с первого класса ведётся портфолио личных достижений. По результатам участия в конкурсах, олимпиадах и конференциях ребятам выдаются дипломы и почётные грамоты, благодарственные письма родителям, поощрительные призы. Работа с одарёнными детьми велась по следующим направлениям: сотрудничество с культурно-просветительскими учреждениями города;кружковая работа;интеллектуальные игры и конкурсы; научное общество учащихся.

На 2022 год ставилась задача повышения количества вовлечённых педагогов и учеников школы в реализацию программы «Одарённые дети», в том числе активизация участия в конкурсах технического творчества, а также сохранение, а при возможности, повышение результативности участия во Всероссийских предметных олимпиадах школьников, предметных олимпиадах и конкурсах, включенных в Перечень Правительства РФ российских предметных олимпиад, а также проектом и грантовом движении.

Во исполнение приказа управления образования и по делам молодежи от 27.10.2022 года №698 «О проведении муниципального этапа всероссийской и республиканской олимпиад школьников в 2022 году в городе Набережные Челны», в целях выявления наиболее одаренных, способных учащихся и реализации программы «Одаренные дети», в соответст-

вии с Положением о всероссийской олимпиаде, утвержденным приказом МО и Н РФ от 18.11.13 №1252, приказа УОиДМ и реализации программы «Одаренные дети», в целях совершенствования преподавания общеобразовательных дисциплин, выявления наиболее одаренных, способных учащихся и повышения престижа образования команда школы в количестве 84 человека приняла участие в муниципальном этапе предметных олимпиад.

Анализ показал, положительную динамику в сравнении с прошлым годом. Улучшены результаты в сравнении с прошлым годом по следующим предметам: право, биология, история Татарстана, литература, физическая культура, ОБЖ, технология. Низкие результаты результат по информатике, математике.

Призерами по итогам городского тура олимпиад стали 10 учащихся нашей школы:

- 1 ученик по обществознанию (учитель Галиева С.Н.)
- 1 ученик по праву (учитель Галиева С.Н.)
- 1 ученик по ОБЖ (учитель Мугинов Ф.Ф.)
- 1 ученик по физической культуре (учителя Муртазина И.А., Арсионова Н.Г.)
- 2 ученика по родному языку (учителя Абунагимов З.А., Халилова А.Л.)
- 4 ученика по технологии (учитель Шарипова А.Б.)

На основании анализа результативности

приказываю:

1.Заместителю директора по УВР Урманчеевой С.А. довести результаты участия команды школы на муниципальном этапе Всероссийской и Республиканской предметной олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году до сведения педагогического коллектива. Срок: 09.01.2023

2. Отметить хороший уровень подготовки к предметным олимпиадам следующих учителей, подготовивших призеров по городу: Шариповой А.б., Галиевой С.Н., Мугинова Ф.Ф., Абунагимовой З.А., Халиловой А.Л., Муртазиной И.А., Арсионовой Н.Г

В 2022 году был проанализирован объем участников дистанционных конкурсных мероприятий разных уровней. Дистанционные формы работы с учащимися, создание условий для проявления их познавательной активности позволили принимать активное участие в дистанционных конкурсах регионального, всероссийского и международного уровней. Результат – положительная динамика участия в олимпиадах и конкурсах исключительно в дистанционном формате.

Достижения учащихся

Городская программа, в рамках республиканского конкурса – акции “Мин татарча сөйләшәм”, 1 этап “-“Мәдәният һәм сәнгать дөньясы”	6А класс	участие	Руководитель: Халилова А.Л.
Муниципальный тур республиканского конкурса «Мин татарча сөйләшәм» «Әкиятләр иленә сәяхәт»/ «Путешествие в сказочный мир»	3г, 5а класс	2 место	Руководитель: Халилова А.Л.
Муниципальный тур республиканского конкурса «Мин татарча сөйләшәм» (по видеозаписям) “Уйнап, җырлап кунел ачык” (И танцуем, и поем)	7б класс	1 место	Руководитель: Абунагимова З.А.
Муниципальный тур республиканского конкурса «Мин татарча сөйләшәм» «Шигъри гөлләмә», (Стихотворный букет) Тема конкурса: «Укытучы – бөек исем!»	Мужевика Олеся, 3в класс Закирзянов Тамерлан, 2б класс	1 место 2 место	Руководители: Минсадыкова Р.Ф. Абунагимова З.А.
Муниципальный этап IV международного литературного конкурса чтецов «ДЖАЛИЛОВСКИЕ ЧТЕНИЯ» по Автозаводскому району (по видеозаписям) / IV халыкара әдәби конкурсының район этабын уздыру “Жәлил укулары”.	в номинации “Джалиль на татарском” Закирзянов Тамерлан-2б класс “Джалиль на языках народов мира” Саяхова Диляра-4б класс “Джалиль на русском” Слесарева Ольга- 5в класс	1 места	Руководители: Минсадыкова Р.Ф. Гизатуллина Г.Ф. Урманчеева С.А.
Зональный этап IV международного литературного конкурса чтецов «ДЖАЛИЛОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»	Закирзянов Тамерлан-2б класс Слесарева Ольга- 5в класс	2 место	Руководители: Минсадыкова Р.Ф. Урманчеева С.А.
Муниципальный конкурс “Татар кызы”	3г класс	участие	Руководитель: Халилова А.Л.
Муниципальный тур республиканского конкурса «Илһамлы каләм»	Гарифуллина Н., 6а класс	участие	Руководитель: Минсадыкова Р.Ф.
Участие в X республиканском экологическом фестивале школьников «Природа и мы», посвященного Году родных языков и народного единства.	6а класс	3 место	Руководитель: Минсадыкова Р.Ф.
Республиканский фестиваль – конкурс детского народного творчества «Родной язык – богатство народа»	Гарифуллина Н., 6а кл	сертификат	Руководитель: Минсадыкова Р.Ф.
Участие в городской программе «Диалог» “Жырлык эле, дуслар”	7б класс	1 место	Руководитель: Абунагимова З.А.
Участие в I Международном музыкально – поэтическом фестивале	Закирзянов Тамерлан, 2б		Руководитель: Минсадыкова Р.Ф.

«Поэт и музыка» имени М.Джалиля	класс		
Участие во всероссийском конкурсе юных поэтов и писателей “Илһам” (“Вдохновение”)	Гарифуллина Н, 6а класс	участие	Руководитель: Минсадыкова Р.Ф.
Муниципальный этап республиканского детского кинофестиваля «Милли мультfest – 2022» в номинации: «Балалар өчен татар телендә кыска метражлы фильмнар».	5а класс	2 место	Руководитель: Низамутдинова Д.Г.
Муниципальный конкурс «Татар малае-2022»	Закирзянов Тамерлан, 2б класс	Победитель в номинации “Иң камил малай”	Руководитель: Минсадыкова Р.Ф.
Организация городского конкурса чтецов по творчеству М.Джалиля	2-7 классы	1,2,3 места	Руководитель: Каюмова Г.Р.
Региональная научно-практическая конференция имени М.Вахитова	Гайниев Инзиль , 8б класс Шайхутдинова Айзиля, 8а класс	3 место	Руководители: Минсадыкова Р.Ф. Каюмова Г.Р.
Участие в городской интеллектуальной игре «Татар теле – туган телем»	5а класс	участник	Руководитель: Халилова А.Л.
Организация развлекательно-познавательной программы «Урок дружбы» с ДДН «Родник»	7-е классы		Руководитель: Каюмова Г.Р.
Участие в Марафоне чтения «Спасибо вам, любимый автор» в рамках Всемирного дня писателя.	учащиеся 3а, 4в кл.	сертификаты	Руководители: Самигуллина Л.Р., Бикметова А.М.
Городской конкурс чтецов по творчеству Г.Тукая.	1-5 классы	1,2,3 места	Руководитель: Каюмова Г.Р.
Городской конкурс чтецов «Без-Тукай оныклары», в рамках городской программы «Сокровища Татарстана»	Ахметгараев Айдар, 5а класс	2 место	Руководитель: Халилова А.Л.
Международная НПК школьников, педагогов имени Гали Акыша	Гайниев Инзиль , 8б класс	2 место	Руководитель: Минсадыкова Р.Ф.
Городской конкурс плакатов и стенгазет, посвященный великому татарскому поэту Г.Тукаю	6б класс	3 место	Руководитель: Абунагимова З.А.

С целью совершенствования системы работы школы с талантливыми и одарёнными детьми в 2022 году в школе продолжена реализация программы «Одарённые дети»: организованы 26 кружков силами педагогов школы и 10 кружков с привлечением специалистов дополнительного образования.

Программа «Одаренные дети» предполагает формирование навыков самостоятельной исследовательской и творческой работы учащихся, участие в научно-практических ученических конференциях и олимпиадах.

Исследовательская деятельность учащихся и педагогов рассматривается в школе как ведущий компонент образовательного процесса. Результатом реализации программы "Одаренные дети" является высокая результативность в городских, республиканских, российских международных конкурсах, конференциях.

Обеспечено участие 83% обучающихся школы в олимпиадном, конкурсном и игровом движении. Учащимися с первого класса ведётся портфолио личных достижений. По результатам участия в конкурсах, олимпиадах и конференциях ребятам выдаются дипломы и почётные грамоты, благодарственные письма родителям, поощрительные призы. Работа с одарёнными детьми велась по следующим направлениям: сотрудничество с культурно-просветительскими учреждениями города; кружковая работа; интеллектуальные игры и конкурсы; научное общество учащихся.

Мы наблюдаем рост творческой активности педагогов, заинтересованность в результатах воспитанников, системную работу учителей-предметников практически всех предметных областей, которая привела к достаточно высоким результатам: успешное выступление школьников на муниципальных, региональных научно-практических конференциях, в на предметных олимпиадах.

При этом остается на нулевом уровне активность учителей математики и информатики: отсутствие личностных достижений педагогов, заинтересованности в профессиональном совершенствовании приводит к низким результатам освоения учащимися программного материала, из года в год наличие воспитанников не набравших минимальных баллов на ГИА, нулевые результаты предметных олимпиадах, конференциях, конкурсах.

Вывод: задачи работы школы по направлению «Одарённые дети» в части «Увеличение количества вовлечённых педагогов и учеников школы в конкурсное и гранатовое движение, в том числе активизация участия в конкурсах технического творчества, сохранение достигнутого уровня результативности участия в предметных олимпиадах школьников на муниципальном и региональном уровнях, научно-практических конференциях» выполнены не в полном объёме: отсутствуют участники Регионального этапа предметных олимпиад, не все педагоги реализуют программу «Одаренные дети».

Следовательно задача повышения результативности участия во всероссийских предметных олимпиадах школьников регионального и федерального уровней, предметных олимпиадах, включенных в Перечень Правительства РФ Российских предметных олимпиад, а также грантовом движении остаётся актуальной.

V. Национальное образование и воспитание

Целью работы МБОУ «Средняя школа №33» по национальному образованию и воспитанию является: создание условий для реализации Закона РТ «О языках народов РТ», формирование личности, усвоившей государственный стандарт по ступеням обучения, ориентированной на национальную культуру и способной к саморазвитию.

В МБОУ «Средняя школа №33» в течение учебного года проводилась работа по усилению роли национального образования в образовательном пространстве школы, на создание условий для равноправного функционирования языков.

В школе 762 учащихся, из них 312 учащихся татарской, 368 учащихся русской национальности. У нас обучаются дети чувашской, башкирской, азербайджанской, узбекской, марийской, удмуртской, таджикской, грузинской, украинской, немецкой, латышской национальностей.

В связи с внесением изменений в учебный план, охват детей изучением родного (татарского) языка составляет 73%, родного (русского) языка – 27%.

Учебно-методический комплект соответствовал федеральному перечню учебников, рекомендованных к использованию МО и Н РТ. Содержание реализуемых примерных программ соответствует содержанию примерных программ по родному языку и литературе. На основании примерных программ по родному языку и литературе учителями были разработаны рабочие программы по предметам.

В школе 3 кабинета родного (татарского) языка, которые соответствуют санитарно-гигиеническим нормам, эстетически оформлены. Из ТСО имеются персональные ноутбуки у каждого учителя, компьютеры (проектор, принтер) в кабинетах, проектная доска, электронные учебники по татарской литературе, по татарскому языку. Осуществляется подписка на методические журналы и газеты “Мәгариф”, “Татарстан”, “Казань”, “Сабыйга”, “Мәйдан”, “Ачык дәрәс”, “Сабантуй”, “Көмеш кыңгырау”.

В школе созданы материально-технические, учебно-методические и информационные условия для реализации программы национального образования. В оформлении школы прослеживается выполнение Закона «О государственных языках Республики Татарстан и других языках в Республике Татарстан», имеется символика Татарстана, России. На первом этаже расположены стендовые материалы на двух языках, соблюдается двуязычие в ведении школьного сайта.

Совершенствование системы работы с одаренными детьми.

МО учителей родного языка и литературы ежегодно организует участие в городских олимпиадах по татарскому языку и литературе по 2 направлениям: татарская группа, русскоязычная группа. В этом учебном году из 16 учащихся 2 стали призерами в муниципальном этапе республиканской олимпиады школьников: по родному (татарскому) языку в русской группе ученица 4в класса Мужевика Олеся (учитель Абунагимова З.А.), ученица 6а класса Гилязова Рузиля (учитель Халилова А.Л.).

Задачи:

Вести целенаправленную работу с одаренными детьми для повышения результативности участия школьников на олимпиадах различного уровня.

Успеваемость и качество по родному (татарскому) языку и литературе

Успеваемость остается стабильной — 100%. Качество знаний по сравнению с предыдущим учебным годом увеличилось. Этому способствовали:

- работа учителей по формированию познавательного интереса обучающихся;
- индивидуальный подход к ученикам, позволяющий учителю повысить мотивацию учебной деятельности;
- совершенствование урока, использование личностно-ориентированных технологий.

Результаты по родному языку :

во 2-4 классах по школе успеваемость 100%, качество -93%, качество оптимальное.

в 5-9 классах по школе успеваемость 100%, качество- 86%, качество оптимальное.

во 2-9 классах по школе успеваемость 100%, качество – 89%, оптимальное.

По литературному чтению на родном языке :

во 2 -4 классах по школе успеваемость 100%, качество -97%.

Успеваемость на оптимальном уровне, качество оптимальное.

По родной литературе:

в 5-9 классах по школе успеваемость 100%, качество- 93%, оптимальное;

во 2-9 классах по школе успеваемость 100%, качество – 91%, оптимальное.

Национальное воспитание. Участие в мероприятиях.

В целях реализации Государственной программы Республики Татарстан по сохранению, изучению и развитию государственных языков Республики Татарстан на 2014–2024 годы, в соответствии с планом работы Управления образования и по делам молодежи, МАУ ДО «Дома детского творчества № 15» г. Набережные Челны проводится конкурс–акция “Мин татарча сөйләшәм!” (“Я говорю по–татарски!”).

Цели и задачи конкурса:

- усиление мотивации изучения татарского языка;
- расширение сферы применения татарского государственного языка и языков народов, проживающих в республике Татарстан.

- формирование у школьников чувства гражданственности, любви к изучению татарского государственного языка и своего родного языка.
- выявление и поддержка одаренной и талантливой молодежи, развитие интеллектуального творчества детей.

Мероприятия проводились по заранее составленному плану. На каждое мероприятие разрабатывалось отдельное положение.

Первое мероприятие: «Мәдәният һәм сәнгать дөнъясы» (В мире культуры и искусства) - конкурс викторина - на знание культуры и искусства РТ.

Из нашей школы участвовала команда 6а класса, под руководством учителя татарского языка и литературы Халиловой А.Л.

Второе мероприятие «Әкиятләр иленә сәяхәт» / «Путешествие в сказочный мир» - Инсценировка, постановка татарских народных сказок. Из нашей школы участвовала команда 3г, 5а класса, под руководством учителя татарского языка и литературы Халиловой А.Л. и заняла 2 место.

Третье мероприятие «Уйнап, җырлап кунел ачыйк» / «И танцуем, и поем» – фестиваль татарской культуры. Учащиеся 7б класса (команда «Дуслык») участвовали на фестивале татарской культуры «Татарские национальные игры» в ДДТ №15. Подготовила детей учитель татарского языка и литературы Абунагимов З.А.. Команда заняла достойное 1 место.

Четвертое мероприятие «Шигъри гөлләмә» / «Стихотворный букет» - конкурс чтецов. Тема конкурса: «Укытучы – бөек исем!», стихи, посвященные учителям, учителям – ветеранам, учительскому труду, школьной жизни, на татарском языке. Участвовали ученик 2б класса Закирзянов Тамерлан и ученица 3в класса Мужевика Олеся, заняли 1 и 2 места.

Мероприятие: «Татарча да яхшы бел!» – акция в рамках республиканского конкурса «Мин татарчасөйләшәм!» . Участие в конкурсе заключалось в проведении мероприятий, способствующих привлечению учащихся к общению на татарском языке, а именно распространение ленточек и значков с символикой акции «Мин татарча сөйләшәм!» и буклета-словаря «Твои первые 150 слов на татарском», наклеек с логотипом акции. Команда школы «Дуслык» заняла 2 место.

В соответствии с государственной программой Республики Татарстан, в целях привлечения внимания обучающихся к вопросам сохранения и развития исторических и духовных традиций, культур и языков представителей народов, проживающих в городе Набережные Челны, повышения значимости родного языка в нравственном и патриотическом воспитании молодого поколения проведены мероприятия, посвященные Международному дню родного языка. Были проведены тематические мероприятия в соответствии с планом проведения дня родного языка. В подготовке и проведении конкурсов, мероприятий активное участие приняли учителя: Абунагимов З.А., Лысова А.М., Минсадыкова Р.Ф., Халилова А.Л.

Итоги дня родного языка показали, что учителями проводится достаточная работа по формированию у обучающихся интереса к изучению и развитию языка представителей разных народов, проживающих в городе, особенно через внеурочные формы работы.

В соответствии с планом работы Управления образования города Набережные Челны, на основании положения городской программы «Татар малае-2022», в целях выявления и развития юных талантов, приобщения детей к родному языку, историко-культурному наследию Республики Татарстан проводится муниципальный конкурс «Татар малае-2022». По итогам I этапа конкурса «Татар малае - 2022» на II этапе конкурса участвовал ученик 2б класса Закирзянов Тамерлан и вышел в финал конкурса. В финале конкурса участвовали 10 мальчиков 1-4 классов. По результатам конкурса Тамерлан стал победителем конкурса «Татар малае-2022» в номинации «Иң камил малай» и был награжден памятными подарками. Ему помогала группа поддержки, учащиеся 2б класса.

В целях способствования формированию и расширению знаний у учащихся о родном крае, культуре, обычаях и традициях, известных деятелях культуры, искусства и литературы муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Набережные Челны

«Городской дворец творчества детей и молодёжи №1» при поддержке МБУ «Информационно-методический центр» организовал городскую программу «Сокровища Татарстана», для учащихся 5-6-х классов.

Задачи программы:

- Познакомить с народными праздниками и традициями народов, проживающих на территории нашей республики;
- Закрепить знания о государственных символах, исторических и памятных местах Республики Татарстан;
- Воспитывать толерантное отношение к окружающему миру, бережное отношение к культурному и литературному наследию Республики Татарстан.

Учащиеся 5а,7а,б кл. в течение года участвовали во всех этапах конкурса “Сокровища Татарстана” под руководством учителя татарского языка и литературы Низамутдиновой Д.Г. По результатам каждого этапа конкурса учащиеся были награждены дипломами. В мае проводили литературно-музыкальное представление “Без булдырабыз!” и подвели итоги участия в городской программе “Сокровища Татарстана”/ “Татарстан хэзинэлэре”.

В рамках реализации программы национального образования и воспитания “Средней общеобразовательной школы №33”, на основании плана учебно-воспитательной работы школы и плана управления образования и по делам молодежи с 21 по 27 апреля были проведены мероприятия, посвященные дню рождения татарского поэта Г.Тукая. В подготовке и проведении конкурсов и мероприятий активное участие приняли учителя татарского языка и литературы, начальных классов. Все запланированные мероприятия прошли вовремя и в срок. Были организованы конкурсы рисунков по произведениям Г.Тукая. Учащиеся 1-8 классов участвовали в городском конкурсе чтецов. Работы были выставлены на сайте школы и в сообществе “СОШ №33”.

Отметили победителей и призеров городских конкурсов и конкурса чтецов «Нәфис сүз остасы», “Без – Тукай балалары!”, посвященных дню рождения великого поэта, обучающихся 3в класса (учитель Абунагимова З.А.), 2б класса (учитель Минсадыкова Р.Ф.), 5а,б классов (учитель Низамутдинова Д.Г.), 6а класса (учитель Халилова А.Л.).

Выводы:

1. В школе созданы благоприятные условия для выполнения программного материала.
2. Педагоги имеют возможность выбора разных педагогических технологий.
3. Обучение татарскому языку русскоязычных детей строится, на коммуникативной основе, учитывая принципы практической направленности обучения, активной речевой деятельности, учитывая возрастные особенности учащихся и специфики родного языка, устной основы обучения чтению и письму.
4. Учителя в татарских группах работают над языковым строем татарского языка и литературы, наследием татарского народа и прививают любовь к творчеству великих писателей и поэтов.

Руководителю МО необходимо обратить внимание на следующие недостатки:

- отсутствует высокая мотивация к обучению у большей части учащихся;
- отсутствует целенаправленная, эффективная работа по непрерывности предметной, урочной, внеурочной и внешкольной деятельности.

Задачи:

1. Продолжать внедрять в практику работы учителей современные образовательные (педагогические) технологии.
- 2.Обобщить педагогический опыт работы учителей на городских семинарах, педсоветах, методических декадах.
3. Активизировать участие педагогов в научно-исследовательской деятельности.
4. Активизировать работу с одаренными детьми, привлекая их к различным конкурсам, научно-практическим конференциям, повысить качество подготовки учащихся к олимпиадам.

5. Реализация внеурочной деятельности с целью воспитания уважения к национальным традициям и толерантности.

6. Усилить мотивацию учителей татарского языка и литературы на освоение инновационных педагогических технологий обучения и воспитания с целью улучшения качества знаний учащихся по предмету, совершенствования навыков разговорной речи.

VI. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

О результативности обучения, воспитания и профориентационной работы можно судить по итогам трудоустройства обучающихся. Хорошие трудовые навыки выпускников дают им возможность успешно обучаться в учреждениях профессионального образования и по окончании обучения трудоустраиваться на производство. Ежегодно в школе отслеживается трудоустройство выпускников и поддерживается связь с педагогами профессиональных образовательных организаций.

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	Все го	Перешли в 10-й класс Школы	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Все го	Поступили в вузы	Поступили в профессиональную ОО	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2019	72	0	16	56	0	-	-	-	-
2020	55	0	13	42	20	15	2	2	1
2021	57	0	15	42	0	-	-	-	-
2022	60	13	4	43	0	-	-	-	-

Сведения о выпускниках 9 классов 2022 года МБОУ «Средняя школа №33», поступивших в УПО города

№	Наименование учреждения	Кол-во
1.	Набережночелнинский политехнический колледж	2
2.	Камский государственный автомеханический техникум им. Л.Б.Васильева	0
3.	Технический колледж им. В.Д. Потапова	5
4.	Камский строительный колледж им. Е.Н. Батенчука	5
5.	Набережночелнинский медицинский колледж	0
6.	Набережночелнинский педагогический колледж	1
7.	Набережночелнинский колледж искусств	0
8.	Индустриально-педагогический колледж НГПУ	2
9.	Набережночелнинский технологический техникум	4
10.	Инженерно-экономический колледж НЧИ КФУ	1
11.	Колледж НЧФ КИУ им. В.Г.Тимирязова (ИЭУП)	9
12.	Торгово-технологический колледж при ОАО «Челны-Холод»	0
13.	Колледж филиала университета управления ТИСБИ	0
14.	Камский технико-экономический колледж	1

15.	Колледж Камского института искусств и дизайна	0
16.	Камский гуманитарно-технический колледж	0
17.	Камский экономико-правовой колледж	2
ИТОГО:		32

**Сведения о выпускниках 9 классов 2022 года МБОУ «Средняя школа №33»,
поступивших в УПО другого города (РТ)**

№	Наименование учреждения	Кол-во
1.	Елабужский политехнический колледж	2
2.	Лубянский лесотехнический колледж	1
3.	Елабужский колледж культуры и искусств	3
4.	Мензелинский педагогический колледж им. Мусы Джалиля	1
ИТОГО:		7

**Сведения о выпускниках 9 классов 2022 года МБОУ «Средняя школа №33»,
поступивших в УПО другого города (РФ)**

№	Наименование учреждения	Кол-во
1.	Троицкий авиационный технический колледж	3
2.	Самарский государственный колледж	1
ИТОГО:		4

**Сведения о трудоустройстве выпускников 9 классов
с ограниченными возможностями здоровья 2021/2022 учебного года
МБОУ «Средняя школа №33»**

№	Наименование учреждения	Кол-во
1.	ГБПОУ «Лубянский лесотехнический колледж»	1
2.	Камский строительный колледж им. Е.Н.Батенчука	1
3.	Троицкий авиационный технический колледж	1
4.	Инженерно-экономический колледж НЧИ КФУ	1
5.	Набережночелнинский политехнический колледж	2
6.	СОШ №33	1
7.	Набережночелнинский технологический техникум	2
8.	Международный Восточно-Европейский колледж (экстерн)	1
ИТОГО:		10

Вывод:

На протяжении последних трех лет обучающиеся школы при получении основного общего образования оставляют свой выбор на получении среднего общего образования. Это говорит о системности в работе с выпускниками основного общего образования, грамотной подготовке их к выбору профиля и определению дальнейшего образовательного маршрута в будущем. Профиль учебного заведения дает возможность выпускникам среднего общего образования осуществить свой выбор высшего и среднего профессионального образования. В сравнении с прошлым годом число выпускников 9-го класса 2022 года, которые продолжают обучение в 10 классе увеличилось с 23,6% до 26,3 % от общего количества выпускников. На протяжении трех лет выпускники 9 класса стараются определиться, поступая в

разные профессиональные учреждения в соответствии со своим профессиональными склонностями, предпочтениями и интересами.

Таким образом, востребованность выпускников за последние три года составляет 100%

VII. ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Анализ административных контрольных работ

На основании приказа «О проведении административных контрольных работ за III четверть» от 10.03.2022 №68, согласно плану внутришкольного контроля на 2021/2022 учебный год в целях осуществления мониторинга качества обучения по образовательным программам основного общего образования; закрепления и повторения ранее изученного программного материала, отслеживания уровня предметных достижений, определения путей коррекционной работы со слабоуспевающими учащимися были проведены административные контрольные работы в форме ОГЭ в 8 классах по предметам: русский язык, математика; в 9 классах – по предметам: русский язык, математика, химия, физика, информатика, география, обществознание, биология, родной язык, английский язык, литература с 16.03.2022 по 26.03.2022.

Итоги контрольных работ в форме ОГЭ в 8-х классах:

предмет	Класс	Учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся писавших КР в форме ОГЭ	оценки				Успеваемость	Качество	Средняя оценка
					5	4	3	2			
Математика	8а	Берсенева Н.М.	26	23	0	3	17	3	86,96	13,04	3,00
	8б	Калинина Н.Ю.	22	22	1	3	5	13	40,91	18,18	2,64
	Итого:		48	45	1	6	22	16	64,44	15,56	2,82
Русский язык	8а	Лысова А.М.	26	23	2	5	9	7	69,57	30,43	3,09
	8б	Габдуллазанова Н.Ю.	22	20	1	3	15	1	95	20,00	3,20
	Итого:		48	43	3	8	24	8	81,4	25,58	3,14

Успеваемость по математике в 8-х классах по итогам контрольных работ находится на критическом уровне, качество – на критическом. Успеваемость по русскому языку по итогам контрольных работ находится на допустимом уровне, качество – на критическом.

Итоги контрольных работ в форме ОГЭ в 9-х классах:

предмет	Учитель	Кол-во уч-ся, сдающих ОГЭ	Кол-во уч-ся писавших КР в форме ОГЭ	оценки				Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество, %	Муниципальное задание
				5	4	3	2				
Математика	9а – Берсенева Н.М.	20	20	0	6	14	0	3,30	100,00	30,00	3,7
	9б – Мымрина Я.В.	23	21	0	3	4	14	2,48	33,33	14,29	3,7

	9в – Калинина Н.Ю.	17	17	0	3	4	10	2,59	41,18	17,65	3,7
	Итого:	60	58	0	12	22	24	2,79	58,62	20,69	3,7
Русский язык	9а – Лысова А.М.	20	17	1	7	7	2	3,41	88,24	47,06	4
	9б – Лысова А.М.	23	21	2	11	5	3	3,57	85,71	61,90	4
	9в – Габдуллазанова Н.Ю.	17	15	2	7	6	0	3,73	100,00	60,00	4
	Итого:	60	53	5	25	18	5	3,57	90,57	56,60	4
Литература	Лысова А.М.	2	2	0	2	0	0	4,00	100,00	100,00	3,7
География	Садыкова В.А.	32	30	0	7	15	8	2,97	73,33	23,33	3,5
Обществознание	Галиева С.Н.	22	22	2	9	9	2	3,50	90,91	50,00	3,9
Информатика	Калинина Н.Ю.	15	15	1	9	4	1	3,67	93,33	66,67	3,7
Химия	Муслихова Л.Р.	2	2	2	0	0	0	5,00	100,00	100,00	3,9
Биология	Гарифуллина Э.Ф.	16	14	1	3	6	4	3,07	71,43	28,57	3,6
Физика	Гатауллина Л.Г.	6	6	0	0	5	1	2,83	83,33	0,00	3,6
Английский язык	Макарычева Р.Р.	3	3	0	0	3	0	3,00	100	0,00	4,2
Родной язык	Каюмова Г.Р.	3	3	0	3	0	0	4,00	100	100	4
	Низамутдинова Д.Г.	1	1	0	1	0	0	4,00	100	100	4
	Итого:	3	4	0	4	0	0	4,00	100	100	4

По итогам контрольных работ в форме ОГЭ в 9-х классах качество находится на оптимальном уровне по предмету литература, информатика, химия, родной язык, на рациональном уровне по предметам: русский язык, обществознание на критическом уровне по предметам: математика, биология, на недопустимом уровне по предметам: физика, английский язык.

Успеваемость по итогам пробного ОГЭ находится на оптимальном уровне по предметам: литература, химия, английский язык, родной язык; на рациональном уровне по предмету: информатика, русский язык, обществознание; на допустимом уровне по предмету: физика, биология; на критическом уровне по предметам: математика, география.

Отрицательна динамика успеваемости в сравнении с итогами контрольных работ в форме ОГЭ за II четверть наблюдается по предметам: математика (9в), информатика, физика

Отрицательна динамика качества в сравнении с итогами контрольных работ в форме ОГЭ за II четверть наблюдается по предметам: математика (в 9в классе), русский язык (в 9в классе), физика.

Средняя оценка по литературе и химии выше муниципального задания по ОГЭ, по остальным предметам ниже.

На основании приказа «О проведении административных контрольных работ за II четверть (I полугодие)» от 05.12.2022 №450, согласно плану внутришкольного контроля на 2022/2023 учебный год с целью закрепления и повторения ранее изученного программного материала, отслеживания уровня предметных достижений, определения путей коррекционной работы со слабоуспевающими учащимися были проведены контрольные работы по предметам: с 14.12.2022 по 22.12.2022:

2классы – литературное чтение, русский язык

3классы- русский язык, математика

4классы –окружающий мир, математика

1 классы - диагностические работы за 1 полугодие по математике, русскому языку, проверка навыка сформированности чтения.

10 класс : математика, русский язык, обществознание,

4, 6 классы - английский язык,

5 классы - ОДНРК

Итоги административных контрольных работ по литературному чтению:

Классы	Количество учащихся в классе	Выполнило работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% Успеваемости было/стало	% Качества было/стало	Средняя отметка было/стало
2 кл	103	95	27	46	22	-	100 / 100	- / 77	базовый/ 4

Успеваемость по математике во классах находится на рациональном уровне, качество - на рациональном.

Итоги административных контрольных работ по русскому языку:

Кл	Количество учащихся в классе	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	%усп	%кач	Средняя отметка
2 кл	103	83	29	35	18	1	-/99	99/74	- /3,9
3кл	102	95	13	49	28	5	99/93	69/65	3,7/3,7
	205	178	42	84	46	6	99/88	76/64	3,8/3,7

Успеваемость по русскому языку во 2-3 классах находится на рациональном уровне, качество - на рациональном

Итоги административных контрольных работ по математике:

Кл	Количество учащихся	Выполнило	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп было/стало	%качества было/стало	Средняя отметка было/стало
3 кл	102	94	12	54	23	5	85/83	87/83	3,9/3,9
4 кл	114	14	23	46	27	4	96/96	67/69	3,9/3,9
	216	108	35	100	50	9	94/93	77/76	3,9/3,9

Успеваемость по математике находится на рациональном уровне, качество - на рациональном

Итоги административных контрольных работ по литературному чтению:

Класс	Количество учащихся	Выполнило работу	«5»	«4»	«3»	«2»	%усп	%кач	Средняя отметка
4 кл	114	98	19	34	38	7	99/73	61/53	3,8/3,6

Итоги контрольных работ по английскому языку:

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся писавших КР	оценки				Средняя оценка	Успеваемость	Качество
				5	4	3	2			
Итого 4в класс:		27	24	2	4	11	7	3,04	70,83	25,00
Итого 4 классы:		82	75	7	17	31	20	3,15	73,33	32,00

Успеваемость по английскому языку в 3-х и 4-х классах по итогам контрольных работ находится на критическом уровне, качество – на допустимом.

Анализ проектной деятельности учащихся

В соответствии планом ВШК и ВСОКО, Положением о проектно-исследовательской деятельности учащихся МБОУ «Средняя школа №33» и в целях обеспечения реализации ФГОС ООО, приказа директора «Об организации проектной деятельности учащихся 1 - 9 классов на 2021-2022 учебный год» №232 от 28.08.2021, была организована проектная деятельность учащихся 1 - 9 классов, утверждены темы групповых и индивидуальных проектов, определены руководители (наставники) для подготовки групповых и индивидуальных проектов на 2021-2022 учебный год.

В состав материалов, которые должны были быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

- подготовленный учащимся паспорт проекта;
- описание проекта, выносимого на защиту (пояснительная записка);
- презентация проекта, продукт;
- рецензия учителя-наставника: краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта.

Цель проведения проекта – получение данных для оценки сформированности мета-предметных действий. Использование метода проектов учащимися позволяет развивать творческие способности детей, логическое мышление, стремление самому открывать новые знания и умение проявлять их в современной действительности.

Цель защиты проектной работы для учащихся – демонстрация достижений в самостоятельном освоении содержания методов избранных областей знаний и видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Цель выполнения проектной работы для педагогов – создание условий для формирования УУД обучающихся, развития их творческих способностей и логического мышления.

**Уровни сформированности УУД по итогам выполнения проектной работы
4-х классов**

Классы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащ, выпол работ	Уровень		
			Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
4а	26	26	8 / 26,9 %	18 / 73,1 %	0%
4б	31	31	0%	31/100%	0%
4в	29	29	10/ 24,1%	19– 75,9%	0%
итого	86	86	18/20%	68/80%	0%

Просматривается целенаправленная работа по организации проектной деятельности с 1 класса. Учащиеся 4 класса имеют навыки проектной деятельности: знают основные этапы проекта, умеют ставить цели, задачи, выдвигать гипотезы, строить план деятельности. Учителями организована работа по инструкционным картам, педагог в основном выступает в роли контролера. Учащиеся показывают хорошие навыки работы в группах, умеют договариваться, распределять обязанности, работать дружно, оказывать помощь друг другу, при этом поддерживать рабочую дисциплину. Все учащиеся увлеченно занимаются своим делом, но при этом заботятся об общей коллективной работе – продукте деятельности. Учащиеся осознают значимость коллективной работы для получения результата, роли сотрудничества, совместной деятельности в процессе выполнения творческих заданий.

В рамках недели учителя с учащимися 4 класса организовали и провели презентацию долговременных полипредметных проектов. Дети представили продукт своей деятельности в виде оформленной папки с материалом по разным направлениям, макеты. В основном представлены были информационно-творческие проекты.

5-6 классы

В течение I четверти учащиеся были закреплены за руководителями проектов, выбрали темы проектов, познакомились с основами проектной деятельности. В школе был утвержден график работы над проектами. Приказом школы были утверждены руководители (учителя-наставники) и темы проектов. Работа руководителей проектов и учащихся строилась в консультационном режиме во внеурочное время.

В рамках школьной практической конференции с 22.02.2022 по 25.02.2022 прошла защита групповых проектов по параллелям 5-6 классов. На основании требований ФГОС были подготовлены карты оценивания.

Уровни сформированности УУД по итогам выполнения проектной работы в 5-х классах:

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащ, выпол работ	Уровень		
			Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
5А	27	27	6/22%	16/59%	5/19%
5Б	28	28	12/43%	10/36%	6/21%
5В	23	23	2/9%	16/69%	5/22%
5 кл	78	78	20/26%	42/54%	16/20%

Уровни сформированности УУД по итогам выполнения проектной работы в 6-х классах:

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащ, выпол работ	Уровень		
			Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
6А	25	25	8/32%	15/60%	2/8%
6Б	28	28	9/32%	11/39%	8/28%
6В	24	24	0	16/67%	8/33%
6 кл	77	77	17/22%	42/55%	18/23%

Выводы:

1. Выполнение проектной работы в 5-х классах на базовом уровне. Высокий уровень 26%, низкий уровень 20%.
2. Выполнение проектной работы в 6-х классах на базовом уровне. Повышенный уровень 22%, низкий уровень 23%.
3. Работа над проектами позволяет строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, ориентируясь на его личный интерес, практическую востребованность полученных знаний в дальнейшей жизни;

4. Работа над проектом выступает как возможное средство решения актуальных проблем: - учащиеся учатся превращать информацию в знание, осуществлять целенаправленный поиск информации;

- формируются навыки к самостоятельному приобретению новых знаний;

- знания даются не в отрыве от жизни.

5. Работа над проектами повышает активность и самостоятельность разных по уровню развития и способностям учащихся, стимулирует познавательную мотивацию и способствует повышению интереса к предметам. Затруднения, с которыми столкнулись обучающиеся:

- сложность выбора темы для проекта;

- не всегда дети могут увидеть проблему, это самый сложный этап работы;

- не всегда дети могут самостоятельно планировать и регулировать свою деятельность.

Рекомендации:

1. Утвердить уровни, выставленные классными руководителями по итогам защиты проектных работ;

2. Отметить качественную подготовку обучающихся учителями - классными руководителями для защиты проектов;

3. Продолжать целенаправленную работу по формированию умений и навыков проектирования у обучающихся на уровне основного общего образования.

4. Всем учителям практиковать работу с учащимися по созданию проектов в течение всего учебного года.

5. Учителям-предметникам обратить особое внимание на обучающихся с низким уровнем сформированности познавательных УУД: целенаправленно на уроках и во внеурочной деятельности работать над формированием УУД, продумывая и предлагая различные учебные задания.

7-9 классы

В течение I четверти учащиеся 7-9 классов были закреплены за руководителями проектов, выбрали темы проектов, познакомились с основами проектной деятельности. Заместителем директора по УВР Калининой Н.Ю. на сайте школы был разработан и введен раздел «Проектная деятельность», где для учеников, педагогов и родителей были размещены теоретические материалы по проектной деятельности, методические рекомендации по подготовке и защите проектов.

В школе был утвержден график работы над проектами в 7-9 классах. Работа руководителей проектов и учащихся строилась в консультационном режиме во внеурочное время. Заместителем директора по УВР Калининой Н.Ю. был разработан и оформлен новый стенд по проектной деятельности, размещенный на 3-м этаже школы для всеобщего обозрения, где своевременно размещались графики подготовки и защиты проектных работ.

В январе по утвержденному графику была организована предварительная защита проектов с целью выявления уровня готовности и корректировки проекта. В соответствии с приказом директора школы №48 «О подготовке и проведении защиты групповых и индивидуальных проектов» от 14.02.2022 в период с 21.02.2022 по 28.02.2022 проводилась защита проектов учащимися 1 - 9 классов.

В рамках школьной практической конференции в феврале прошла защита групповых проектов по параллелям 7-8 классов и защита индивидуальных проектов обучающимися 9-х классов. На основании требований ФГОС были подготовлены карты оценивания.

Уровни сформированности УУД по итогам выполнения проектной работы

в 7-х классах:

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащ, выпол-х проект	Уровень		
			Высокий Кол-во/%	Средний Кол-во/%	Низкий Кол-во/%

7А	22	22	3/13,6%	11/50%	8/36,4%
7Б	24	24	7/29,2%	15/62,5%	2/8,3%
7В	19	19	2/10,5%	14/73,7%	3/15,8%
7 классы	65	65	12/18,5%	40/61,5%	13/20%

**Уровни сформированности УУД по итогам выполнения проектной работы
в 8-х классах:**

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащ, выпол-х про-ект	Уровень		
			Высокий Кол-во/%	Средний Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
8А	26	26	4/15,4%	21/80,8%	1/3,8%
8Б	22	22	4/18,2%	16/72,7%	2/9,1%
8 классы	48	48	8/16,7%	37/77,1%	3/6,2%

Уровни сформированности УУД по классам (в %)

	7а	7б	7в	8а	8б
Регулятивные УУД	61,93	54,69	58,55	56,25	54,55
Определяет последовательность действий с учетом конечного результата (план)	95,45	70,83	78,95	50,00	59,09
Принимает и выполняет практические задачи	77,27	45,83	73,68	88,46	90,91
Прогнозирует с помощью взрослого промежуточные цели с учетом конечного результата	59,09	62,50	84,21	69,23	95,45
Работает по плану	59,09	70,83	100,00	96,15	50,00
Контролирует выполнение задания	50,00	33,33	78,95	26,92	59,09
Вносит коррективы	36,36	58,33	26,32	38,46	45,45
Мобилизует волевые усилия (волевая саморегуляция)	68,18	54,17	15,79	53,85	22,73
Свободно и аргументировано оценивает решенные им задачи	50,00	41,67	10,53	26,92	13,64
Познавательные УУД	57,95	79,17	73,68	61,54	71,59
Ставит цель, формулирует задачи совместно со взрослыми	68,18	70,83	100,00	84,62	100,00
Добывает новые знания через различные источники информации,	59,09	79,17	52,63	53,85	90,91
Перерабатывает информацию (сравнивает, группирует, делает выводы)	50,00	87,50	52,63	34,62	54,55
Преобразование объекта в знаково-символическую модель при помощи взрослого	54,55	79,17	89,47	73,08	40,91
Коммуникативные УУД	44,32	72,92	47,37	67,31	52,27
Слушает и понимает речь других, выражает свои мысли	68,18	91,67	84,21	96,15	77,27
Устанавливает при помощи взрослых рабочие отношения в группе, эффективно сотрудничает с одноклассниками	59,09	100,00	100,00	80,77	81,82
Использует различные языковые средства для высказывания своих мыслей и чувств	50,00	100,00	5,26	92,31	50,00
Итого баллов:	56,53	65,36	59,54	60,34	58,24

Вывод: анализ итогов защиты групповых проектов показывает, что регулятивные УУД наиболее развиты в 7а и в 7в классах, познавательные УУД – в 7б и 7в, 8б классах, коммуникативные УУД – в 8а и 7б классах. Самый высокий уровень развития УУД – в 7б классе

Анализ защиты индивидуальных проектов обучающихся 9–х классов:

Проектная деятельность является обязательной частью учебной деятельности учащихся 9 классов, обучающихся по федеральному государственному стандарту основного общего образования.

В соответствии с ООП ООО итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность. Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

Выполнение индивидуального итогового проекта (ИИП) обучающегося 9 класса и его успешная защита является одним из условий допуска к итоговой аттестации.

Защита индивидуального итогового проекта обучающимися 9-х классов прошла в рамках реализации ФГОС ООО.

Распределение выбора индивидуального итогового проекта по предметам:

физкультура	физика	технология	обществознание	информатика	биология	русский язык	география	литература	ИЗО	история
7,00	4,00	8,00	14,00	4,00	12,00	2,00	5,00	1,00	1,00	2,00
12,28%	7,02%	14,04%	24,56%	7,02%	21,05%	3,51%	8,77%	1,75%	1,75%	3,51%

Уровни сформированности УУД по итогам выполнения проектной работы в 9-х классах:

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащихся, выпол-х проект	Уровень сформированности УУД/% от максимально возможного				
			Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД	Личностные УУД	Итог сформированности УУД
9А	20	20	68,50	72,50	71,67	71,67	70,94
9Б	23	23	46,96	50,43	64,49	65,22	55,16
9В	17	17	64,71	65,29	76,47	76,47	69,30
9 кл.	60	60	59,17	62,00	70,28	70,56	64,43

Уровни сформированности УУД по итогам выполнения проектной работы экстерна:

№	Ф.И.О. учащегося	Набранные баллы	Результат
---	------------------	-----------------	-----------

п/п		Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД	Личностные УУД	Итоговый балл	(уровень сформированности УУД)
1	Гагинская Ангелина Тимуровна	5	4	2	2	13	высокий

Вывод: По итогам защиты индивидуальных проектов, все 60 учащихся 9-х классов освоили ООП ООО, овладели опорной системой знаний, универсальными учебными компетенциями, защитили проектную работу и усвоили планируемые результаты по уровням:

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащихся, выпол-х проект	Уровень		
			Высокий Кол-во/%	Средний Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
9А	20	20	10/50%	10/50%	0/0%
9Б	23	23	3/13%	14/60,9%	6/26,1%
9В	17	17	6/35,3%	9/52,9%	2/11,8%
9 классы	60	60	19/31,7%	33/55%	8/13,3%

По итогам защиты индивидуальных проектов обучающимися 9-х классов учителями-наставниками были написаны рецензии на проектные работы, заполнены оценочные листы наставника. Часть работ были отобраны для дальнейшего представления на научно-практических конференциях разного уровня, в том числе на муниципальных и региональных научно-практических конференциях.

Общие выводы:

Работа над проектами позволяет строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, ориентируясь на его личный интерес, практическую востребованность полученных знаний в дальнейшей жизни;

Работа над проектом выступает как возможное средство решения актуальных проблем:

- учащиеся учатся превращать информацию в знание, осуществлять целенаправленный поиск информации;
- формируются навыки к самостоятельному приобретению новых знаний;
- знания даются не в отрыве от жизни.

Работа над проектами повышает активность и самостоятельность разных по уровню развития и способностям учащихся, стимулирует познавательную мотивацию и способствует повышению интереса к предметам. Затруднения, с которыми столкнулись обучающиеся:

- сложность выбора темы для проекта;
- не всегда дети могут увидеть проблему, это самый сложный этап работы;
- не всегда дети могут самостоятельно планировать и регулировать свою деятельность.

По итогам защиты групповых проектов учащимися 7-8 классов, можно утверждать, что цели проектной деятельности в 2021/2022 учебном году были достигнуты.

По итогам работы у большинства обучающихся отмечается сформированность умений: определять последовательность действий с учетом конечного результата (план), прогнозировать с помощью взрослого промежуточные цели с учетом конечного результата, работать по плану, ставить цель, формулировать задачи совместно со взрослыми добывать новые знания через различные источники информации, устанавливать при помощи взрослых рабочие отношения в группе, эффективно сотрудничать с одноклассниками.

Однако, следует отметить, что основными затруднениями, с которыми столкнулись учащиеся при подготовке и защите проектов являются: неумение видеть проблему; самостоятельно, свободно и аргументировано оценивать решенные ими задачи без руководства

учителя, контролировать свою деятельность, мобилизовать волевые усилия (волевая саморегуляция), использовать различные языковые средства для высказывания своих мыслей и чувств оформлять документацию проектной работы.

Следует отметить качественную подготовку обучающихся учителями-наставниками для подготовки и защиты групповых проектов.

На основании анализа метапредметных результатов по итогам защиты индивидуальных проектов выпускниками 9-х классов выявлено, что: учащиеся умеют самостоятельно определять цели, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности; самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; работать индивидуально и в группе, организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; грамотно владеть устной, письменной, монологической контекстной речью; на высоком уровне сформированы и развиты компетентности в области использования ИКТ.

Анализ представленных материалов показал, что в процессе работы над проектами выпускники испытывают трудности в умении: самостоятельно планировать пути достижения целей; выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её выполнения.

По итогам проектной деятельности 13% выпускников показали низкий уровень развития УУД, но в число этих выпускников входят дети с ОВЗ, обучающиеся по адаптированным образовательным программам, поэтому их результат можно считать базовым уровнем формирования УУД.

Результаты оценки уровня достижения метапредметных результатов в форме защиты индивидуального итогового проекта выпускниками подтвердили эффективность организации образовательной деятельности в нашей школе:

- проектная деятельность в школе была реализована планомерно, поэтапно, в системе;
- комплекс материалов для оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в форме индивидуально-итогового проекта позволил объективно оценить на разных уровнях степень сформированности у учащихся навыков проектной деятельности, а также способность управлять своей деятельностью, в том числе корректировать и определять новые задачи в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- методика оценки эффективной деятельности учащихся над реализацией проекта дала хороший результат, позволила не только выявить сформированность у учащихся навыков проектной деятельности, оценить метапредметные результаты, но выявить проблемы;

Подводя итоги работы по освоению проектной технологии выпускниками основного общего образования, можно констатировать, что педагогический коллектив школы справился с задачей. Однако, педагогами школы, учащимися и родителями выявляются сложности и проблемы:

- сохраняется проблема перегрузки учащихся;
- возрастает нагрузка на учителя (дополнительная работа по сопровождению индивидуальных проектов);
- проявилась проблема промежуточного мониторинга (необходимо разработать четкий алгоритм организации работы по срокам подготовки и защиты индивидуального итогового проекта).

Обучающиеся 7-9-х классов школы, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, в среднем, подтвердили наличие среднего (базового) уровня сформированности УУД. Однако, наличие обучающихся с низ-

ким уровнем развития УУД, показывает, что педагогам школы следует продолжать целенаправленную работу по формированию метапредметных результатов, развитию умений и навыков проектирования у обучающихся на уровне основного и среднего общего образования.

Анализ промежуточной аттестации

По решению педагогического совета №8 от 25.04.2022, в соответствии с приказом №129 от 26.04.2021 «О промежуточной аттестации учащихся 1-9 классов», на основании «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся», календарным графиком на 2021/2022 уч. год, с целью установления фактического уровня знаний, умений, навыков обучающихся по предметам учебного плана, соотнесения этого уровня с требованиями ФГОС и оценки результатов освоения основных образовательных программ начального общего и основного общего образования с 16.05.21 мая по 25.05.21 2022 года была проведена промежуточная аттестация учащихся 1-9 классов в форме контроля, до 31.05.2022 – была проведена промежуточная аттестация в форме годовой отметки, являющиеся основанием для перевода обучающихся в следующий класс.

1 класс – русский язык, математика (диагностическая работа)

2 классы – русский язык, математика

3 классы – русский язык, математика

4 классы – математика, окружающий мир

5 классы – английский язык, ОДНКНР

6 классы – история, биология

7 классы – география, обществознание

8 классы – география, биология

Промежуточная аттестация в форме контроля:

Предмет	Форма проведения	Классы
Русский язык	Контрольная работа	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 3Г,
Английский язык	Контрольная работа	5А, 5Б, 5В
Окружающий мир	Контрольная работа	4А, 4Б, 4В
Математика	Контрольная работа	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 3Г, 4А, 4Б, 4В
ОДНКНР	Контрольная работа	5А, 5Б, 5В
История	Контрольная работа	6А, 6Б, 6В
Обществознание	Контрольная работа	7А, 7Б, 7В
Биология	Контрольная работа	6А, 6Б, 6В, 8А, 8Б
География	Контрольная работа	7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б

Промежуточная аттестация в форме годовой отметки:

Предмет	Классы
Русский язык	4А, 4Б, 4В, 5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В
Литературное чтение	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 3Г, 4А, 4Б, 4В
Литература	5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В
Английский язык	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 3Г, 4А, 4Б, 4В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В
Окружающий мир	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 3Г,
Математика	5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В
Алгебра	7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В
Геометрия	7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В

Обществознание	6А, 6Б, 6В, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В
История	5А, 5Б, 5В, 7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В
Информатика и ИКТ	7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В
География	5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 9А, 9Б, 9В
Биология	5А, 5Б, 5В, 7А, 7Б, 7В, 9А, 9Б, 9В
Родной язык	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 3Г, 4А, 4Б, 4В, 5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В
Литературное чтение на родном языке	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 3Г, 4А, 4Б, 4В
Родная литература	5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В
ОБЖ	8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В
Изобразительное искусство	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 3Г, 4А, 4Б, 4В, 5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 7В
Музыка	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 3Г, 4А, 4Б, 4В, 5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б
Физическая культура	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 3Г, 4А, 4Б, 4В, 5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В
Технология	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 3Г, 4А, 4Б, 4В, 5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В
Физика	7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В
Химия	8А, 8Б, 9А, 9Б, 9В

Для учащихся, находящихся на индивидуальном обучении на дому, имеющих положительные оценки по итогам года по всем предметам, промежуточная аттестация проводилась в форме выставления годовых оценок с учётом четвертных оценок по всем предметам учебного плана:

Для учащихся, по уважительным причинам отсутствовавшим на промежуточной аттестации, промежуточная аттестация была проведена в форме годовой оценки. Учителям-предметникам подготовлены для данной категории учащихся отдельные протоколы проведения промежуточной аттестации в форме выставления годовой оценки.

Анализ диагностических работ в 1-х классах

Промежуточная аттестация по математике и русскому языку в 1-х классах проводилась в форме диагностической работы.

Результативность выполнения промежуточной аттестации по математике

Класс	Количество учащихся в классе (группе)	Выполняло работу	Уровни		
			повышенный	базовый	низкий
1а	26	26	12 чел/46, 2 %	14 чел/53,8 %	-
1б	26	26	6 чел /23,1 %	20 чел /76,9 %	-
1в	28	28	12чел/43%	16чел/57%	-
1г	22	22	5чел/22,7%	16чел/72,7%	1чел/4,5%
Итого:	102	102	35чел/34,3%	66 чел/64,7%	1чел/0,9%

Не освоил образовательную программу 1-го класса по математике на достаточном уровне ученик 1г класса: Гильметдинов Алмаз Маратович.

Результативность выполнения промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	Количество учащихся в классе (группе)	Выполняло работу	Уровни		
			повышенный	базовый	низкий
1а	26	26	10/38,5 %	16/61,5 %	0
1б	26	26	6/23%	20/77%	0
1в	28	28	10/35,7%	18/64,3%	0
1г	22	22	4/18%	17/77%	1/5%
Итого:	102	102	30/29,4%	71/69,6%	1/0,9%

Не освоил образовательную программу 1-го класса по русскому языку на достаточном уровне ученик 1г класса: Гильметдинов Алмаз Маратович.

Результаты промежуточной аттестации в форме контроля:

Математика:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %	Подтвердили ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
				5	4	3	2						
2а	Павлова Н.В.	22	22	3	16	3	0	4	86,3	100	20/90,9 %	1/4,5%	1/4,5 %
2б	Крылова Л.В.	32	32	4	17	11	0	3,78	65,6	100	19/59,3 %	2/6,3%	11/34,3%
2в	Зверева М.А.	28	27	2	17	8	0	3,78	70,4	100	20/74%	6/22%	1/3,7 %
2г	Одинцова М.А.	21	21	6	7	7	1	3,86	61,9	95,2	9/42,8 %	3/14,2 %	9/42,8 %
Итого 2 классы		103	102	15	57	29	1	3,8	70,6	99	68/66,7 %	12/11,7 %	22/21,6%
3а	Самигулли на Л.Р.	29	29	8	12	9	0	3,97	68,9	100	21/72,4 %	2/6,9%	6/20,6 %
3б	Галиева А.Ф.	26	25	8	10	7	0	4	72	100	20/80%	3/12%	2/8%
3в	Рязанова О.М.	30	30	9	13	8	0	4	73	100	19/63,3 %	6/20%	5/16,6 %
3г	Назарова Н.В.	30	30	5	13	11	1	3,7	60	96,67	16/53,3 %	5/16,7 %	9/30 %
Итого 3 классы		115	114	30	48	35	1	3,9	68,4	99,1	76/67,2 %	16/13,9 %	22/19,2%
4а	Хафизова М.Ф.	26	26	7	13	6	0	100	76,9	4	26/100 %	0	0
4б	Темная Е.В.	28	28	10	15	3	0	100	89,2	4,2	18/64,2 %	8/28,5 %	2/7%

4в	Бикметова А.М.	27	27	4	12	9	2	92,6	59,3	3,67	18/66, 6%	1/3,7%	8/29, 6%
Итого 4 классы		81	81	21	40	18	2	97,5	75,3	3,99	62/76, 5%	9/11,1 %	10/12 ,3%

В целом, успеваемость по математике по итогам промежуточной аттестации во 2, 3 классах находится на рациональном уровне, качество обучения на оптимальном уровне. Самое низкое качество обучения по математике - в 3г классе находится на рациональном уровне.

Не справились с промежуточной аттестацией по математике ученики: Алешагина А. (2г), Романенков И. (3г), Алешагин Р. (4в), Шигапов С. (4в).

Наблюдается значительное расхождение итогов промежуточной аттестации с годовой оценкой у Крыловой Л.В.. (2б), Одинцовой А.М. (2г), Назаровой Н.В. (3г).

Русский язык:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Успеваемость, %	Качество, %	Средний балл	Подтвердили ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
				5	4	3	2						
2а	Павлова Н.В.	22	22	1	14	7	0	100	68,1	3,7	19/86,3 %	0	3/13,7 %)
2б	Крылова Л.В.	32	32	6	21	5	0	100	84,4	4	23/71,8 %	7/21,8 %	2/6,2 %
2в	Зверева М.А.	28	27	2	17	8	0	100	70,4	3,78	25/93%	1/3,5%	1/3,5 %
2г	Одинцова А.М.	21	21	4	6	10	1	95	47,6	3,6	15/71,4 %	2/9,5%	4/19%
Итого 2 классы		103	102	13	58	30	1	99	69,6	3,8	82/80%	10/10 %	10/10 %
3а	Самигуллин а Л.Р.	29	29	5	17	7	0	100	75,9	3,9	22/75,8 %	4/13,7 %	3/10,3 %
3б	Галиева А.Ф.	26	25	4	7	14	0	100	44	3,6	13/52%	2/8%	10/40 %
3в	Рязанова О.М.	30	30	5	17	8	0	100	73	3,9	25/83%	5/16,6 %	0
3г	Назарова Н.В.	30	30	1	16	12	1	96,7	56,7	3,6	23/76,6 %	3/10%	4/13,3 %
Итого 3 классы		115	114	15	57	41	1	99	63	3,75	83/72,8 %	12/10, 5%	17/14, 9%
4в	Бикметова А.М.	2	2	0	0	0	2	2	0	0	2/100%		

В целом, успеваемость по русскому языку по итогам промежуточной аттестации во 2, 3, 4 классах находится на рациональном уровне, качество обучения на оптимальном уровне. Самое низкое качество обучения по русскому языку - в 3б и во 2г, 4в классах находится на рациональном уровне.

Не справились с промежуточной аттестацией по русскому языку ученики: Алешагина А. (2г), Романенков И. (3г), Алешагин Р. (4в), Шигапов С. (4в).

Наблюдается значительное расхождение итогов промежуточной аттестации с годовой оценкой у Глиевой А.Ф. (3б).

Окружающий мир:

Класс	учитель	Количество учащихся в классе	Выполняло работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Средняя отметка	Подтвердили годовую оценку	Повысили годовую оценку	Понизили годовую оценку
				5	4	3	2						
4 а	Хафизова М.Ф.	26	26	7	10	9	0	100	65,4	3,9	26/100%	0	0
4 б	Темная Е.В.	28	28	2	14	12	0	100	57,1	3,6	18/64,3%	0	10/35,7%
4 в	Бикметова А.М.	27	27	2	17	7	1	96,3	70,4	3,7	20/74%	0	7/26%
Итого 4 классы		81	81	11	41	28	1	98,8	64,2	3,8	64/79%	0	17/21%

Не справился с промежуточной аттестацией по окружающему миру Шигапов С. (4в).

В целом, успеваемость по окружающему миру по итогам промежуточной аттестации в 4 классах находится на рациональном уровне, качество обучения на оптимальном уровне. Самое низкое качество обучения по окружающему миру - в 4б классе находится на рациональном уровне.

Расхождение итогов промежуточной аттестации с годовой оценкой по окружающему миру незначительное.

Английский язык:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Средний балл	Успеваемость, %	Качество, %	Подтвердили ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
				5	4	3	2						
4в	Гизатуллина Г.Ф.	2	2	-	-	-	2	2	0	0	2		
5а	Гизатуллина Г.Ф.	14	14	1	11	2	0	3,93	100	85,71	10	0	4
5а	Макарычева Р.Р.	13	13	1	5	7	0	3,54	100	46,15	13	0	0
Итого 5а		27	27	2	16	9	0	3,74	100	66,67	23	0	4
5б	Динмухаметова М.В.	17	16	1	6	9	0	3,5	100	43,7	9	0	7
5б	Тегляева Е.М.	11	11	0	1	10	0	3,09	100	9	6	0	5
Итого 5б		28	27	1	7	19	0	3,33	100	29,63	15	0	12
5в	Гизатуллина Г.Ф.	12	12	1	6	5	0	3,67	100	58,33	10	0	2
5в	Макарычева Р.Р.	11	11	2	6	3	0	3,91	100	72,73	10	0	1

Итого 5в	23	23	3	12	8	0	3,78	100	65,22	20	0	3
Итого 5классы	78	77	6	35	36	0	3,61	100	53,25	58	0	19

Не справились с промежуточной аттестацией по английскому языку: Алешагин Р. (4в), Шигапов С. (4в).

В целом, успеваемость по английскому языку по итогам промежуточной аттестации в классах находится на оптимальном уровне, качество обучения на рациональном уровне. Самое низкое качество обучения по английскому языку - в 5б находится на критическом уровне.

Все ученики 5-х классов справились с промежуточной аттестацией по английскому языку.

Наблюдается значительное расхождение итогов промежуточной аттестации с годовой оценкой у Динмухаметовой М.В. и Тегляевой Е.М. (5б).

ОДНКНР:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Успеваемость, %	Качество, %	Средний балл	Подтвердил ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
				5	4	3	2						
5а	Платонова С.М.	27	27	8	11	8	-	100	70	4	23	-	4
5б	Платонова С.М.	27	27	4	18	5	-	100	81	3,96	22	1	4
5в	Платонова С.М.	23	23	2	17	4	-	100	83	3,9	20	-	3
Итого 5классы		77	77	14	46	17	-	100	78	3,96	65	1	11

В целом, успеваемость по ОДНКНР по итогам промежуточной аттестации в 5-х классах находится на оптимальном уровне, качество обучения на оптимальном уровне. Все ученики 5-х классов справились с промежуточной аттестацией по ОДНКНР.

Расхождение итогов промежуточной аттестации с годовой оценкой по ОДНКНР незначительное.

Обществознание:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Успеваемость, %	Качество, %	Средний балл	Подтвердили ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
				5	4	3	2						
7а	Платонова С.М.	21	21	-	9	12	0	100	43	3,4	19	-	2
7б	Платонова С.М.	24	24	2	13	9	0	100	63	3,7	19	-	5
7в	Платонова С.М.	19	19	1	8	10	0	100	47	3,5	17	-	2
Итого 7классы		64	64	3	30	31	0	100	51,5	3,5	55	-	9

В целом, успеваемость по обществознанию по итогам промежуточной аттестации в 7-х классах находится на оптимальном уровне, качество обучения на рациональном уровне. Самое низкое качество обучения по обществознанию - в 7а находится на рациональном уровне.

Все ученики 7-х классов справились с промежуточной аттестацией по обществознанию.

Расхождение итогов промежуточной аттестации с годовой оценкой по обществознанию незначительное.

История:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Успеваемость, %	Качество, %	Средний балл	Подтвердили ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
				5	4	3	2						
6а	Галиева С.Н.	26	26	0	12	14	0	100	46	3,5	22	0	4
6б	Галиева С.Н.	28	28	4	13	11	0	100	61	3,8	24	0	4
6в	Галиева С.Н.	24	24	0	10	13	1	96	42	3,4	24	0	0
Итого 6классы		78	78	4	35	38	1	99	50	3,54	71	0	8

В целом, успеваемость по истории по итогам промежуточной аттестации в 6-х классах находится на рациональном уровне, качество обучения на рациональном уровне. Самое низкое качество обучения по истории - в 6в находится на рациональном уровне.

Не справился с промежуточной аттестацией по истории один ученик: Сиренко И. (6в)

Расхождение итогов промежуточной аттестации с годовой оценкой по истории незначительное.

Биология:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Успеваемость, %	Качество, %	Средний балл	Подтвердили ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
				5	4	3	2						
6а	Гарифуллина Э.Ф.	26	26	0	9	17	0	100	35	3,4	25	0	1
6б	Гарифуллина Э.Ф.	28	28	2	15	11	0	100	61	3,7	24	0	4
6в	Гарифуллина Э.Ф.	24	24	0	7	16	1	96	29	3,2	23	0	1
Итого 6классы		78	78	2	31	44	1	98,7	42,3	3,4	72	0	6
8а	Гарифуллина Э.Ф.	26	22	0	7	15	0	100	32	3,3	20	0	2
8б	Гарифуллина Э.Ф.	22	21	0	7	14	0	100	33	3,3	21	0	1
Итого 8классы		48	43	0	14	29	0	100	32,6	3,3	41	0	3

В целом, успеваемость по биологии по итогам промежуточной аттестации в 6-х классах находится на рациональном уровне, качество обучения на рациональном уровне. Самое низкое качество обучения по биологии - в 6в находится на критическом уровне.

В целом, успеваемость по биологии по итогам промежуточной аттестации в 8-х классах находится на оптимальном уровне, качество обучения на допустимом уровне.

Не справился с промежуточной аттестацией по биологии один ученик: Сиренко И. (6в)

Расхождение итогов промежуточной аттестации с годовой оценкой по биологии незначительное.

География:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Успеваемость, %	Качество, %	Средний балл	Подтвердили ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
-------	---------	-------------	--------------	--------	--	--	--	-----------------	-------------	--------------	-------------------	----------------------	----------------------

				5	4	3	2						
7а	Садыкова В.А.	21	21	1	4	16	0	100	24	3,3	17	0	4
7б	Садыкова В.А.	24	24	1	14	9	0	100	63	3,7	22	0	2
7в	Садыкова В.А.	19	18	1	5	12	0	100	33	3,4	15	0	3
Итого 7классы		64	63	3	23	37	0	100	41	3,5	54	0	9
8а	Садыкова В.А.	26	22	0	3	19	0	100	14	3,14	18	0	4
8б	Садыкова В.А.	22	22	1	4	17	0	100	23	3,3	19	0	3
Итого 8классы		48	44	1	7	36	0	100	18	3,2	37	0	7

В целом, успеваемость по географии по итогам промежуточной аттестации в 7-х классах находится на оптимальном уровне, качество обучения на рациональном уровне. Самое низкое качество обучения по географии - в 7а и 7в находится на допустимом уровне.

В целом, успеваемость по географии по итогам промежуточной аттестации в 8-х классах находится на оптимальном уровне, качество обучения на критическом уровне.

Все ученики 7-х и 8-х классов справились с промежуточной аттестацией по географии.

Расхождение итогов промежуточной аттестации с годовой оценкой по географии незначительное.

Результаты промежуточной аттестации в форме ГО:

Математика:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5а	Мымрина Я.В.	27	7	14	6	0	4,04	77,78	100
5б	Мымрина Я.В.	28	6	20	2	0	4,14	92,86	100
5в	Калинина Н.Ю.	23	3	14	6	0	3,87	73,91	100
5 классы		78	16	48	14	0	4,03	82,05	100,00
6а	Берсенева Н.М.	26	2	9	15	0	3,50	42,31	100
6б	Берсенева Н.М.	28	7	13	8	0	3,96	71,43	100
6в	Берсенева Н.М.	24	2	8	14	0	3,50	41,67	100
6 классы		78	11	30	37	0	3,67	52,56	100,00

В целом, успеваемость по математике в 5-6 классах по итогам года находится на оптимальном уровне, качество - на рациональном уровне. Самое низкое качество обучения по математике - в 6а, 6в классах находится на рациональном уровне.

Алгебра:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
7а	Вылегжанина	21	1	8	12	0	3,48	42,86	100

	А.А.								
7б	Вылегжанина А.А.	24	4	14	6	0	3,92	75,00	100
7в	Вылегжанина А.А.	19	1	9	9	0	3,58	52,63	100
7 классы		64	6	31	27	0	3,67	57,81	100
8а	Берсенева Н.М.	26	1	6	18	1	3,27	26,92	96,15
8б	Берсенева Н.М.	22	1	8	13	0	3,45	40,91	100
8 классы		48	2	14	31	1	3,35	33,33	97,92
9а	Берсенева Н.М.	20	2	6	12	0	3,50	40,00	100
9б	Мымрина Я.В.	23	4	13	6	0	3,91	73,91	100
9в	Калинина Н.Ю.	17	1	9	7	0	3,65	58,82	100
9 классы		60	7	28	25	0	3,70	58,33	100
7-9 классы		172	15	73	83	1	3,59	51,16	99,42

В целом, успеваемость и качество по алгебре в 7-9 классах по итогам года находится на рациональном уровне. Низкое качество обучения по алгебре в 8-х классах находится на допустимом уровне, в 8 а – на критическом.

Геометрия:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
7а	Вылегжанина А.А.	21	0	9	12	0	3,43	42,86	100
7б	Вылегжанина А.А.	24	6	15	3	0	4,13	87,50	100
7в	Вылегжанина А.А.	19	2	7	10	0	3,58	47,37	100
7 классы		64	8	31	25	0	3,73	60,94	100
8а	Берсенева Н.М.	26	1	10	14	1	3,42	42,31	96,15
8б	Берсенева Н.М.	22	1	7	14	0	3,41	36,36	100
8 классы		48	2	17	28	1	3,42	39,58	97,92
9а	Берсенева Н.М.	20	2	6	12	0	3,50	40,00	100
9б	Мымрина Я.В.	23	5	16	2	0	4,13	91,30	100
9в	Калинина Н.Ю.	17	1	8	8	0	3,59	52,94	100
9 классы		60	8	30	22	0	3,767	63,33	100
7-9 классы		172	18	78	75	1	3,66	55,81	99,42

В целом, успеваемость и качество по геометрии в 7-9 классах по итогам года находится на рациональном уровне. Низкое качество обучения по алгебре в 8-х классах находится на допустимом уровне.

Информатика:

клас с	учитель	Ко- во	Оценки				Средн ий	Качеств о, %	Успеваем ость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			

		уч-ся					балл		
7а	Калинина Н.Ю.	21	0	11	10	0	3,52	52,38	100
7б	Калинина Н.Ю.	24	3	20	1	0	4,08	95,83	100
7в	Калинина Н.Ю.	19	2	11	6	0	3,79	68,42	100
7 классы		64	5	42	17	0	3,81	73,44	100
8а	Калинина Н.Ю.	26	1	8	16	1	3,35	34,62	96,15
8б	Калинина Н.Ю.	22	1	12	9	0	3,64	59,09	100
8 классы		48	2	20	25	1	3,48	45,83	97,92
9а	Калинина Н.Ю.	20	1	11	8	0	3,65	60,00	100
9б	Калинина Н.Ю.	23	4	17	2	0	4,09	91,30	100
9в	Калинина Н.Ю.	17	6	8	3	0	4,18	82,35	100
9 классы		60	11	36	13	0	3,97	78,33	100
7-9 классы		172	18	98	55	1	3,77	67,44	99,42

В целом, успеваемость по информатике в 7-9 классах по итогам года находится на рациональном уровне, качество – на оптимальном. Самое низкое качество обучения по информатике - в 8а классе находится на допустимом уровне.

Физика:

клас с	учитель	Ко-во уч-ся	Оценки				Средни й балл	Качест во, %	Успеваем ость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
7а	Гатауллина Л.Г.	21	1	8	12	0	3,48	42,86	100
7б	Гатауллина Л.Г.	24	4	17	3	0	4,04	87,50	100
7в	Гатауллина Л.Г.	19	3	10	6	0	3,84	68,42	100
7 классы		64	8	35	21	0	3,80	67,19	100
8а	Гатауллина Л.Г.	26	3	7	15	1	3,46	38,46	96,15
8б	Гатауллина Л.Г.	22	2	10	10	0	3,64	54,55	100
8 классы		48	5	17	25	1	3,54	45,83	97,92
9а	Гатауллина Л.Г.	20	1	9	10	0	3,55	50,00	100
9б	Гатауллина Л.Г.	23	3	14	6	0	3,87	73,91	100
9в	Гатауллина Л.Г.	17	4	7	6	0	3,88	64,71	100
9 классы		60	8	30	22	0	3,77	63,33	100
7-9 классы		172	21	82	68	1	3,72	59,88	99,42

В целом, успеваемость и качество по физике в 7-9 классах по итогам года находится на рациональном уровне. Самое низкое качество обучения по физике - в 8а и 7а классе находится на рациональном уровне.

Химия:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Оценки				Средни й балл	Качеств о, %	Успеваем ость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
8а	Муслихова Л.Р.	26	2	5	18	1	3,31	26,92	96,15

8б	Муслихова Л.Р.	22	1	12	9	0	3,64	59,09	100
8 классы		48	3	17	27	1	3,46	41,67	97,92
9а	Садыкова В.А.	20	3	11	6	0	3,85	70,00	100
9б	Муслихова Л.Р.	23	1	8	14	0	3,43	39,13	100
9в	Муслихова Л.Р.	17	1	10	6	0	3,71	64,71	100
9 классы		60	5	29	26	0	3,65	56,67	100
8-9 классы		108	8	46	53	1	3,56	50,00	99,07

В целом, успеваемость и качество по химии в 8-9 классах по итогам года находится на рациональном уровне. Самое низкое качество обучения по химии - в 8-х классах и в 8а, 9б находится на допустимом уровне.

Биология:

клас с	учитель	Ко- во уч- ся	Оценки				Средни й балл	Качеств о, %	Успевае мость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5а	Гарифуллина Э.Ф.	27	2	17	8	0	3,78	70,37	100
5б	Гарифуллина Э.Ф.	28	2	14	12	0	3,64	57,14	100
5в	Гарифуллина Э.Ф.	23	1	12	10	0	3,61	56,52	100
5 классы		78	5	43	30	0	3,68	61,54	100
7а	Гарифуллина Э.Ф.	21	0	8	13	0	3,38	38,10	100
7б	Гарифуллина Э.Ф.	24	4	15	5	0	3,96	79,17	100
7в	Гарифуллина Э.Ф.	19	1	7	11	0	3,47	42,11	100
7 классы		64	5	30	29	0	3,63	54,69	100
9а	Гарифуллина Э.Ф.	20	0	10	10	0	3,50	50,00	100
9б	Гарифуллина Э.Ф.	23	1	11	11	0	3,57	52,17	100
9в	Гарифуллина Э.Ф.	17	1	9	7	0	3,65	58,82	100
9 классы		60	2	30	28	0	3,57	53,33	100

В целом, успеваемость по биологии по итогам года находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном. Самое низкое качество обучения по биологии - в 7а классе находится на допустимом уровне.

География:

клас	учитель	Ко-	Оценки	Средни	Качество,	Успева
------	---------	-----	--------	--------	-----------	--------

с		во уч- ся	«5»	«4»	«3»	«2»	й балл	%	есть , %
5а	Гарифуллина Э.Ф.	27	3	17	7	0	3,85	74,07	100
5б	Гарифуллина Э.Ф.	28	1	16	11	0	3,64	60,71	100
5в	Гарифуллина Э.Ф.	23	2	13	8	0	3,74	65,22	100
5 классы		78	6	46	26	0	3,74	66,67	100
6а	Шарипова А.Б.	26	5	20	1	0	4,15	96,15	100
6б	Шарипова А.Б.	28	9	18	1	0	4,29	96,43	100
6в	Шарипова А.Б.	24	1	16	7	0	3,75	70,83	100
6 классы		78	15	54	9	0	4,08	88,46	100
9а	Садыкова В.А.	20	2	10	8	0	3,70	60,00	100
9б	Садыкова В.А.	23	3	10	10	0	3,70	56,52	100
9в	Садыкова В.А.	17	4	7	6	0	3,88	64,71	100
9 классы		60	9	27	24	0	3,75	60,00	100

В целом, успеваемость по географии по итогам года находится на рациональном уровне, качество – на оптимальном. Самое низкое качество обучения по географии - в 9б классе находится на рациональном уровне.

Окружающий мир:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Оценки				Средни й балл	Качеств о, %	Успевае мость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2а	Павлова Н.В.	22	11	10	1	0	4,45	95,45	100
2б	Крылова Л.В.	32	4	27	1	0	4,09	96,88	100
2в	Зверева М.А.	28	3	21	4	0	3,96	85,71	100
2г	Одинцова А.М.	21	7	13	1	0	4,29	95,24	100
2 классы		103	25	71	7	0	4,17	93,20	100
3а	Самигуллина Л.Р.	29	6	22	1	0	4,17	96,55	100
3б	Галиева А.Ф.	26	11	13	2	0	4,35	92,31	100
3в	Рязанова О.М.	30	1	29	0	0	4,03	100,00	100
3г	Назарова Н.В.	30	9	18	3	0	4,20	90,00	100
3 классы		115	27	82	6	0	4,18	94,78	100

В целом, успеваемость и качество обучения по окружающему миру по итогам года находится на оптимальном уровне.

Русский язык:

клас с	учитель	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качеств о, %	Успевае мость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4а	Хафизова М.Ф.	26	5	14	7	0	3,92	73,08	100
4б	Темная Е.В.	28	1	18	9	0	3,71	67,86	100
4в	Бикметова А.М.	25	1	17	7	0	3,76	72,00	100

4 классы		79	7	49	23	0	3,80	70,89	100
5а	Габдуллазанова Н.Ю.	27	7	13	7	0	4,00	74,07	100
5б	Савина Н.В.	28	0	18	10	0	3,64	64,29	100
5в	Урманчеева С.А.	23	4	12	7	0	3,87	69,57	100
5 классы		78	11	43	24	0	3,83	69,23	100
6а	Япаева О.Ю.	26	3	14	9	0	3,77	65,38	100
6б	Япаева О.Ю.	28	8	17	3	0	4,18	89,29	100
6в	Лысова А.М.	24	0	11	13	0	3,46	45,83	100
6 классы		78	11	42	25	0	3,82	67,95	100
7а	Габдуллазанова Н.Ю.	21	2	10	9	0	3,67	57,14	100
7б	Лысова А.М.	24	4	14	6	0	3,92	75,00	100
7в	Габдуллазанова Н.Ю.	19	2	12	5	0	3,84	73,68	100
7 классы		64	8	36	20	0	3,812 5	68,75	100
8а	Лысова А.М.	26	3	5	17	1	3,38	30,77	96,15
8б	Габдуллазанова Н.Ю.	22	1	14	7	0	3,73	68,18	100
8 классы		48	4	19	24	1	3,54	47,92	97,92
9а	Лысова А.М.	20	1	13	6	0	3,75	70,00	100
9б	Лысова А.М.	23	0	16	7	0	3,70	69,57	100
9в	Габдуллазанова Н.Ю.	17	2	11	4	0	3,88	76,47	100
9 классы		60	3	40	17	0	3,77	71,67	100
4-9 классы		407	44	229	133	1	3,78	67,08	99,75

В целом, успеваемость и качество по русскому языку по итогам года находится на рациональном уровне, качество – на оптимальном. Самое низкое качество обучения по русскому языку в 8а классе находится на допустимом уровне.

Литературное чтение:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемос ть, %
			«5 »	«4»	«3 »	«2 »			
2а	Павлова Н.В.	22	12	9	1	0	4,50	95,45	100
2б	Крылова Л.В.	32	19	13	0	0	4,59	100,00	100
2в	Зверева М.А.	28	9	16	3	0	4,21	89,29	100
2г	Одинцова М.А.	21	6	11	4	0	4,10	80,95	100
2 классы		103	46	49	8	0	4,37	92,23	100
3а	Самигуллина Л.Р.	29	8	19	2	0	4,21	93,10	100
3б	Галиева А.Ф.	26	13	11	2	0	4,42	92,31	100
3в	Рязанова О.М.	30	28	2	0	0	4,93	100,00	100
3г	Назарова Н.В.	30	8	18	4	0	4,13	86,67	100
3 классы		115	57	50	8	0	4,43	93,04	100
4а	Хафизова М.Ф.	26	15	11	0	0	4,58	100,00	100

4б	Темная Е.В.	28	12	13	3	0	4,32	89,29	100
4в	Бикметова А.М.	27	7	17	3	0	4,15	88,89	100
4 классы		81	34	41	6	0	4,35	92,59	100
Итого 2-4 классы		299	137	140	22	0	4,38	92,64	100

В целом, успеваемость и качество обучения по литературному чтению во 2-4 классах по итогам года находится на оптимальном уровне.

Литература:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5а	Габдуллазанова Н.Ю.	27	11	14	2	0	4,33	92,59	100
5б	Савина Н.В.	28	6	21	1	0	4,18	96,43	100
5в	Урманчеева С.А.	23	9	13	1	0	4,35	95,65	100
5 классы		78	26	48	4	0	4,28	94,87	100
6а	Япаева О.Ю.	26	9	15	2	0	4,27	92,31	100
6б	Япаева О.Ю.	28	17	10	1	0	4,57	96,43	100
6в	Лысова А.М.	24	1	11	12	0	3,54	50,00	100
6 классы		78	27	36	15	0	4,15	80,77	100
7а	Габдуллазанова Н.Ю.	21	3	11	7	0	3,81	66,67	100
7б	Лысова А.М.	24	5	17	2	0	4,13	91,67	100
7в	Габдуллазанова Н.Ю.	19	7	8	4	0	4,16	78,95	100
7 классы		64	15	36	13	0	4,03	79,69	100
8а	Лысова А.М.	26	3	5	17	1	3,38	30,77	96,15
8б	Габдуллазанова Н.Ю.	22	6	12	4	0	4,09	81,82	100
8 классы		48	9	17	21	1	3,71	54,17	97,92
9а	Лысова А.М.	20	1	13	6	0	3,75	70,00	100
9б	Лысова А.М.	23	5	11	7	0	3,91	69,57	100
9в	Габдуллазанова Н.Ю.	17	11	5	1	0	4,59	94,12	100
9 классы		60	17	29	14	0	4,05	76,67	100
Итого 5-9 классы		328	94	166	67	1	4,08	79,27	99,70

В целом, успеваемость по литературе в 5-9 классах по итогам года находится на рациональном уровне, качество - на оптимальном уровне. Самое низкое качество обучения по литературе - в 8а классе находится на допустимом уровне.

Английский язык:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2а	Динмухаметова М.В.	11	7	3	1	0	4,55	90,91	100

2а	Тегляева Е.М.	11	2	6	3	0	3,91	72,73	100
Итого 2а		22	9	9	4	0	4,23	81,82	100
2б	Динмухаметова М.В.	16	9	7	0	0	4,56	100,00	100
2б	Тегляева Е.М.	16	8	8	0	0	4,50	100,00	100
Итого 2б		32	17	15	0	0	4,53	100,00	100
2в	Динмухаметова М.В.	14	3	7	4	0	3,93	71,43	100
2в	Гизатуллина Г.Ф.	14	2	10	2	0	4,00	85,71	100
Итого 2в		28	5	17	6	0	3,96	78,57	100
2г	Динмухаметова М.В.	21	5	10	6	0	3,95	71,43	100
2 классы		103	36	51	16	0	4,19	84,47	100
3а	Динмухаметова М.В.	14	0	8	6	0	3,57	57,14	100
3а	Тегляева Е.М.	15	7	6	2	0	4,33	86,67	100
Итого 3а		29	7	14	8	0	3,97	72,41	100
3б	Динмухаметова М.В.	13	2	6	5	0	3,77	61,54	100
3б	Тегляева Е.М.	13	2	6	5	0	3,77	61,54	100
Итого 3б		26	4	12	10	0	3,77	61,54	100
3в	Динмухаметова М.В.	16	5	9	2	0	4,19	87,50	100
3в	Тегляева Е.М.	14	6	7	1	0	4,36	92,86	100
Итого 3в		30	11	16	3	0	4,27	90,00	100
3г	Динмухаметова М.В.	16	2	10	4	0	3,88	75,00	100
3г	Тегляева Е.М.	14	0	8	6	0	3,57	57,14	100
Итого 3г		30	2	18	10	0	3,73	66,67	100
3 классы		115	24	60	31	0	3,94	73,04	100
4а	Динмухаметова М.В.	13	3	5	5	0	3,85	61,54	100
4а	Гизатуллина Г.Ф.	13	3	7	3	0	4,00	76,92	100
Итого 4а		26	6	12	8	0	3,92	69,23	100
4б	Динмухаметова М.В.	13	2	5	6	0	3,69	53,85	100
4б	Гизатуллина Г.Ф.	15	1	10	4	0	3,80	73,33	100
Итого 4б		28	3	15	10	0	3,75	64,29	100
4в	Динмухаметова М.В.	14	3	7	4	0	3,93	71,43	100
4в	Гизатуллина Г.Ф.	11	1	8	2	0	3,91	81,82	100
Итого 4в		25	4	15	6	0	3,92	76,00	100,00
4 классы		79	13	42	24	0	3,86	69,62	100
6а	Гизатуллина Г.Ф.	16	2	4	10	0	3,50	37,50	100
6а	Тегляева Е.М.	10	1	4	5	0	3,60	50,00	100
Итого 6а		26	3	8	15	0	3,54	42,31	100
6б	Гизатуллина Г.Ф.	15	3	10	2	0	4,07	86,67	100
6б	Тегляева Е.М.	13	7	3	3	0	4,31	76,92	100
Итого 6б		28	10	13	5	0	4,18	82,14	100
6в	Гизатуллина Г.Ф.	12	0	4	8	0	3,33	33,33	100

6в	Тегляева Е.М.	12	0	6	6	0	3,50	50,00	100
Итого 6в		24	0	10	14	0	3,42	41,67	100
6 классы		78	13	31	34	0	3,73	56,41	100
7а	Макарычева Р.Р.	21	2	7	12	0	3,52	42,86	100
7б	Макарычева Р.Р.	24	6	15	3	0	4,13	87,50	100
7в	Тегляева Е.М.	19	2	8	9	0	3,63	52,63	100
6 классы		64	10	30	24	0	3,78	62,50	100
8а	Макарычева Р.Р.	11	0	3	7	1	3,18	27,27	91
8а	Тегляева Е.М.	15	4	3	8	0	3,73	46,67	100
Итого 8а		26	4	6	15	1	3,50	38,46	96,15
8б	Тегляева Е.М.	22	2	7	13	0	3,50	40,91	100
8 классы		48	6	13	28	1	3,50	39,58	97,92
9а	Гизатуллина Г.Ф.	20	0	9	11	0	3,45	45,00	100
9б	Гизатуллина Г.Ф.	11	2	5	4	0	3,82	63,64	100
9б	Макарычева Р.Р.	12	1	7	4	0	3,75	66,67	100
9б класс		23	3	12	8	0	3,78	65,22	100
9в	Макарычева Р.Р.	17	3	8	6	0	3,82	64,71	100
9 классы		60	6	29	25	0	3,68	58,33	100

В целом, успеваемость и качество по английскому языку по итогам года находится на рациональном уровне. Самое низкое качество обучения по английскому языку - в 8-х классах находится на допустимом уровне.

Французский язык:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9а	Платонова С.М.	20	8	12	0	0	4,40	100,00	100
9б	Платонова С.М.	23	5	17	1	0	4,17	95,65	100
9в	Платонова С.М.	17	9	6	2	0	4,41	88,24	100
9 классы		60	22	35	3	0	4,32	95,00	100

В целом, успеваемость и качество обучения по французскому языку по итогам года находится на оптимальном уровне.

Родной язык (русский):

класс	учитель	кол-во уч-ся	оценки					Успеваемость %	Качество %
			5	4	3	2	Ср.б		
2А	Павлова Н.В.	11	5	5	1	-	4,3	100	91
2Б	Крылова Л.В.	17	1	15	1	-	4	100	94
2В	Зверева М.А.	16	3	11	2	-	4	100	87,5
2Г	Одинцова А.М.	7	2	3	2	-	4	100	71,4
Итого 2 классы		51	11	34	6	-	4	100	88

3В	Рязанова О.М.	14	2	12	-	-	4,1	100	100
3Г	Назарова Н.В.	18	8	7	3	-	4,2	100	83,33
Итого 3 классы		32	10	19	3	-	4,2	100	91
4Б	Тёмная Е.В.	13	3	10	-	-	4,2	100	100
2-4 классы		96	24	63	9	-	4,1	100	90,6
5Б	Минсадыкова Р.Ф.	16	7	9	-	-	4,4	100	100
5В	Минсадыкова Р.Ф.	4	2	2	-	-	4,5	100	100
Итого 5 классы		20	9	11	-	-	4,4	100	100
6Б	Каюмова Г.Р.	12	6	6	-	-	4,5	100	100
6В	Халилова А.Л.	10	3	3	4	-	3,9	100	60
Итого 6 классы		22	9	9	4	-	4,2	100	82
7А	Минсадыкова Р.Ф.	9	-	5	4	-	3,5	100	55,56
7Б	Минсадыкова Р.Ф.	5	-	4	1	-	3,8	100	80
Итого 7 классы		14	-	9	5	-	3,6	100	64
9В	Халилова А.Л.	11	8	2	1	-	4,6	100	90,91
5-9 классы		67	26	31	10	-	3,9	100	85
2-9 классы		163	50	94	19	-	4,2	100	88

Качество обучения по итогам ПА во 2-4-х классах по родному (русскому) языку находится на оптимальном уровне (90,6%), успеваемость 100%.

Качество обучения по итогам ПА в 5-9-х классах по родному (русскому) языку находится на оптимальном уровне (85%), успеваемость 100%.

Качество обучения по итогам ПА во 2-9-х классах по родному (русскому) языку находится на оптимальном уровне (88%), успеваемость 100%

Литературное чтение на родном языке (русском):

класс	учитель	кол- тво уч- ся	оценки					Успеваемость %	Качество %
			5	4	3	2	Ср.б		
2А	Павлова Н.В.	11	5	5	1	-	4	100	90,91
2Б	Крылова Л.В.	17	11	6	-	-	4,6	100	100
2В	Зверева М.А.	16	5	9	2	-	4,1	100	87,5
2Г	Одинцова А.М.	7	3	3	1	-	4,2	100	85,7
Итого 2 классы		51	24	23	4	-	4,3	100	92,1
3В	Рязанова О.М.	14	11	3	-	-	4,8	100	100
3Г	Назарова Н.В.	18	11	6	1	-	4,5	100	94,44
Итого 3 классы		32	22	9	1	-	4,6	100	96,8
4Б	Тёмная Е.В.	13	8	5	-	-	4,6	100	100
2-4 классы		96	54	37	5	-	4,5	100	94,7

Родная литература (русская):

класс	учитель	кол- тво уч- ся	оценки					Успеваемость %	Качество %
			5	4	3	2	Ср.б		
5Б	Минсадыкова Р.Ф.	16	8	8	-	-	4,5	100	100

5В	Минсадыкова Р.Ф.	4	2	2	-	-	4,5	100	100
Итого 5 классы		20	10	10	-	-	4,5	100	100
6Б	Каюмова Г.Р.	12	9	3	-	-	4,7	100	100
6В	Халилова А.Л.	10	4	3	3	-	4,1	100	70
Итого 6 классы		22	13	6	3	-	4,4	100	86,3
7А	Минсадыкова Р.Ф.	9	1	3	5	-	3,5	100	44,44
7Б	Минсадыкова Р.Ф.	5	-	4	1	-	3,8	100	80
Итого 7 классы		14	1	7	6	-	3,6	100	57,1
9В	Халилова А.Л.	11	8	1	2	-	4,5	100	81,82
5-9 классы		67	32	24	11	-	4,3	100	83,5
2-9 классы		163	86	61	16	-	4,4	100	90,1

Качество обучения по итогам ПА во 2-4-х классах по литературному чтению на родном (русском) языке находится на оптимальном уровне (94,7%), успеваемость 100%

Качество обучения по итогам ПА в 5-9-х классах по родной (русской) литературе находится на оптимальном уровне (83,5%), успеваемость 100%

Качество обучения по итогам ПА во 2-9-х классах по родной (русской) литературе находится на оптимальном уровне (90,1%), успеваемость 100%.

Родной язык (таарский):

класс	учитель	кол- тво уч- ся	оценки					Успеваемость %	Качество %
			5	4	3	н/а б	Ср.б		
2А	Низамутдинова Д.Г.	11	6	5	-	-	4,5	100	100
2Б	Минсадыкова Р.Ф.	15	7	8	-	-	4,5	100	100
2В	Халилова А.Л.	12	5	5	2	-	4,2	100	83,33
2Г	Минсадыкова Р.Ф.	14	3	11	-	-	4,2	100	100
Итого 2 классы		52	21	29	2	-	4,4	100	96
3а	Самигуллина Л.Р.	13	4	8	1	-	4,2	100	92
	Минсадыкова Р.Ф.	16	6	10	-	-	4,4	100	100
Итого 3А		29	10	18	1	-	4,3	100	96
3б	Абунагимов З.А.	10	2	7	1	-	4,1	100	90
	Галиева А.Ф.	16	8	8	-	-	4,5	100	100
Итого 3Б		26	10	15	1	-	4,3	100	96
3В	Абунагимов З.А.	16	7	8	1	-	4,4	100	93,75
3Г	Халилова А.Л.	12	3	7	2	-	4	100	83,33
Итого 3 классы		83	30	48	5	-	4,3	100	94
4а	Низамутдинова Д.Г.	11	6	5	-	-	4,5	100	100
	Хафизова М.Ф.	15	7	8	-	-	4,5	100	100
Итого 4А		26	13	13	-	-	4,5	100	100
4Б	Абунагимов З.А.	15	3	9	3	-	4	100	80
4в	Бикметова А.М.	14	5	8	1	-	4,3	100	92,86
	Минсадыкова Р.Ф.	13	4	9	-	-	4,3	100	100
Итого 4В		27	9	17	1	-	4,3	100	96

Итого 4 классы		68	25	39	4	-	4,3	100	94
2-4 классы		203	76	116	11	-	4,3	100	94,5
5а	Халилова А.Л.	13	3	8	2	-	4	100	84,62
	Низамутдинова Д.Г.	14	5	4	5	-	4	100	64,29
Итого 5А		27	8	12	7	-	4	100	74,07
5Б	Абунагимова З.А.	12	2	10	-	-	4,2	100	100
5в	Каюмова Г.Р.	9	2	7	-	-	4,2	100	100
	Халилова А.Л.	10	4	3	3	-	4,1	100	70
Итого 5В		19	6	10	3	-	4,1	100	84,2
Итого 5 классы		58	16	32	10	-	4,1	100	82,7
6а	Минсадыкова Р.Ф.	11	3	7	1	-	4,2	100	90,91
	Абунагимова З.А.	15	1	13	1	-	4	100	93,33
Итого 6А		26	4	20	2	-	4	100	92,3
6Б	Абунагимова З.А.	16	4	10	2	-	4,1	100	87,5
6В	Низамутдинова Д.Г.	14	4	7	3	-	4	100	78,5
Итого 6 классы		56	12	37	7	-	4	100	87,5
7а	Низамутдинова Д.Г.	8	1	5	2	-	3,9	100	75
	Абунагимова З.А.	4	-	2	2	-	3,5	100	50
Итого 7А		12	1	7	4	-	3,7	100	66,6
7б	Низамутдинова Д.Г.	8	3	4	1	-	4,2	100	87,5
	Абунагимова З.А.	11	5	6	-	-	4,4	100	100
Итого 7Б		19	8	10	1	-	4,3	100	94,7
7В	Каюмова Г.Р.	19	3	14	2	-	4	100	89,47
Итого 7 классы		50	12	31	7	-	4,1	100	86
8а	Каюмова Г.Р.	11	3	6	1	1	4	90,91	81,82
	Халилова А.Л.	15	2	7	6	-	3,7	100	60
Итого 8А		26	5	13	7	1	3,8	96,1	69,2
8Б	Минсадыкова Р.Ф.	22	3	18	1	-	4	100	95,45
Итого 8 классы		48	8	31	8	1	3,9	98	81,2
9а	Низамутдинова Д.Г.	11	6	5	-	-	4,5	100	100
	Каюмова Г.Р.	9	3	5	1	-	4,2	100	88,89
Итого 9А		20	9	10	1	-	4,4	100	95
9б	Каюмова Г.Р.	5	3	2	-	-	4,6	100	100
	Минсадыкова Р.Ф.	18	6	12	-	-	4,3	100	100
Итого 9Б		23	9	14	-	-	4,4	100	100
9В	Каюмова Г.Р.	6	2	4	-	-	4,3	100	100
Итого 9 классы		49	20	28	1	-	4,4	100	98
5-9 классы		261	68	159	33	1	4,1	99,6	86,9
2-9 классы		464	144	275	44	1	4,2	99,7	90

Качество обучения по итогам ПА во 2-4-х классах по родному (татарскому) языку находится на оптимальном уровне (94,5%), успеваемость 100%.

Качество обучения по итогам ПА в 5-9-х классах по родному (татарскому) языку находится на оптимальном уровне (86,9%), успеваемость 99,6%.

Качество обучения по итогам ПА во 2-9-х классах по родному (татарскому) языку находится на оптимальном уровне (90%), успеваемость 99,7%

Литературное чтение на родном языке (татарском):

класс	учитель	кол- тво уч- ся	оценки					Успеваемость %	Качество %
			5	4	3	2	Ср.б		
2А	Низамутдинова Д.Г.	11	9	2	-	-	4,8	100	100
2Б	Минсадыкова Р.Ф.	15	14	1	-	-	4,9	100	100
2В	Халилова А.Л.	12	8	3	1	-	4,5	100	91,67
2Г	Минсадыкова Р.Ф.	14	6	8	-	-	4,4	100	100
Итого 2 классы		52	37	14	1	-	4,6	100	98
3а	Самигуллина Л.Р.	13	6	7	-	-	4,4	100	100
	Минсадыкова Р.Ф.	16	7	9	-	-	4,4	100	100
Итого 3А		29	13	16	-	-	4,4	100	100
3б	Абунагимова З.А.	10	5	4	1	-	4,4	100	90
	Галиева А.Ф.	16	11	5	-	-	4,6	100	100
Итого 3Б		26	16	9	1	-	4,5	100	96
3В	Абунагимова З.А.	16	10	6	-	-	4,6	100	100
3Г	Халилова А.Л.	12	6	6	-	-	4,5	100	100
Итого 3 классы		83	45	37	1	-	4,5	100	98,7
4а	Низамутдинова Д.Г.	11	8	3	-	-	4,7	100	100
	Хафизова М.Ф.	15	9	6	-	-	4,6	100	100
Итого 4А		26	17	9	-	-	4,6	100	100
4Б	Абунагимова З.А.	15	6	7	2	-	4,2	100	86,67
4в	Бикметова А.М.	14	7	7	-	-	4,5	100	100
	Минсадыкова Р.Ф.	13	5	8	-	-	4,4	100	100
Итого 4В		27	12	15	-	-	4,4	100	100
Итого 4 классы		68	35	31	2	-	4,4	100	97
2-4 классы		203	117	82	4	-	4,5	100	98

Родная литература (татарская):

класс	учитель	кол- тво уч- ся	оценки					Успеваемость %	Качество %
			5	4	3	н/а б	Ср.б		
5а	Халилова А.Л.	13	10	3	-	-	4,7	100	100
	Низамутдинова Д.Г.	14	7	4	3	-	4,2	100	78,57
Итого 5А		27	17	7	3	-	4,6	100	88,88
5Б	Абунагимова З.А.	12	4	8	-	-	4,3	100	100
5в	Каюмова Г.Р.	9	5	4	-	-	4,5	100	100
	Халилова А.Л.	10	4	5	1	-	4,3	100	90

Итого 5В		19	9	9	1	-	4,4	100	95
Итого 5 классы		58	30	24	4	-	4,4	100	93
6а	Минсадыкова Р.Ф.	11	4	7	-	-	4,3	100	100
	Абунагимова З.А.	15	2	12	1	-	4	100	93,33
Итого 6А		26	6	19	1	-	4,2	100	96
6Б	Абунагимова З.А.	16	6	8	2	-	4,2	100	87,5
6В	Низамутдинова Д.Г.	14	5	6	3	-	4,1	100	78,57
Итого 6 классы		56	17	33	6	-	4,2	100	89,2
7а	Низамутдинова Д.Г.	8	2	5	1	-	4,1	100	87,5
	Абунагимова З.А.	4	-	2	2	-	3,5	100	50
Итого 7А		12	2	7	3	-	3,9	100	75
7б	Низамутдинова Д.Г.	8	5	3	-	-	4,6	100	100
	Абунагимова З.А.	11	6	5	-	-	4,5	100	100
Итого 7Б		19	11	8	-	-	4,5	100	100
7В	Каюмова Г.Р.	19	5	13	1	-	4	100	94,74
Итого 7 классы		50	18	28	4	-	4,2	100	92
8а	Каюмова Г.Р.	11	3	6	1	1	4	90,91	81,82
	Халилова А.Л.	15	2	7	6	-	3,7	100	60
Итого 8А		26	5	13	7	1	4,1	96,1	69
8Б	Минсадыкова Р.Ф.	22	3	19	-	-	4,1	100	100
Итого 8 классы		48	8	32	7	1	4,1	98	83,3
9а	Низамутдинова Д.Г.	11	10	1	-	-	4,9	100	100
	Каюмова Г.Р.	9	5	4	-	-	4,5	100	100
Итого 9А		20	15	5	-	-	4,7	100	100
9б	Каюмова Г.Р.	5	3	2	-	-	4,6	100	100
	Минсадыкова Р.Ф.	18	6	12	-	-	4,3	100	100
Итого 9Б		23	9	14	-	-	4,4	100	100
9В	Каюмова Г.Р.	6	3	3	-	-	4,5	100	100
Итого 9 классы		49	27	22	-	-	4,5	100	100
5-9 классы		261	100	139	21	1	4,3	99,6	91,5
2-9 классы		464	217	221	25	1	4,4	99,7	94,3

Качество обучения по итогам ПА во 2-4-х классах по литературному чтению на родном (татарском) языке находится на оптимальном уровне (98%), успеваемость 100%

Качество обучения по итогам ПА в 5-9-х классах по родной (татарской) литературе находится на оптимальном уровне (91,5%), успеваемость 99,6%

Качество обучения по итогам ПА во 2-9-х классах по родной литературе находится на оптимальном уровне (94,3%), успеваемость 99,7%.

История:

класс	Учитель	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5а	Галиева С.Н.	27	2	18	7	0	3,81	74,07	100
5б	Галиева С.Н.	28	0	18	10	0	3,64	64,29	100

5в	Галиева С.Н.	23	3	10	10	0	3,70	56,52	100
5 классы		78	5	46	27	0	3,72	65,38	100
7а	Галиева С.Н.	21	1	8	12	0	3,48	42,86	100
7б	Галиева С.Н.	24	3	11	10	0	3,71	58,33	100
7в	Галиева С.Н.	19	1	9	9	0	3,58	52,63	100
7 классы		64	5	28	31	0	3,59	51,56	100
8а	Галиева С.Н.	26	1	7	17	1	3,31	30,77	96
8б	Галиева С.Н.	22	2	6	14	0	3,45	36,36	100
8 классы		48	3	13	31	1	3,38	33,33	97,92
9а	Галиева С.Н.	20	0	8	12	0	3,40	40,00	100
9б	Галиева С.Н.	23	3	10	10	0	3,70	56,52	100
9в	Галиева С.Н.	17	1	10	6	0	3,71	64,71	100
9 классы		60	4	28	28	0	3,60	53,33	100

В целом, успеваемость обучения по истории по итогам года находится на оптимальном уровне. Качество – на рациональном.

Самое низкое качество обучения по истории - в 8а находится на допустимом уровне.

Обществознание:

класс	учитель	Ко- во уч- ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
6а	Платонова С.М.	26	4	19	3	0	4,04	88,46	100
6б	Платонова С.М.	28	6	20	2	0	4,14	92,86	100
6в	Платонова С.М.	24	0	16	8	0	3,67	66,67	100
6 классы		78	10	55	13	0	3,96	83,33	100
8а	Галиева С.Н.	26	1	9	15	1	3,38	38,46	96
8б	Галиева С.Н.	22	2	6	14	0	3,45	36,36	100
8 классы		48	3	15	29	1	3,42	37,50	97,92
9а	Галиева С.Н.	20	0	8	12	0	3,40	40,00	100
9б	Галиева С.Н.	23	3	9	11	0	3,65	52,17	100
9в	Галиева С.Н.	17	2	8	7	0	3,71	58,82	100
9 классы		60	5	25	30	0	3,58	50,00	100

В целом, успеваемость обучения по обществознанию по итогам года находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном. Самое низкое качество обучения по обществознанию - в 8-х классах находится на допустимом уровне.

ОБЖ:

класс	учитель	Ко- во уч- ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			

8а	Мугинов Ф.Ф.	26	15	10	0	1	4,50	96,15	96,15
8б	Мугинов Ф.Ф.	22	18	4	0	0	4,82	100,00	100
8 классы		48	33	14	0	1	4,65	97,92	97,92
9а	Мугинов Ф.Ф.	20	16	4	0	0	4,80	100,00	100
9б	Мугинов Ф.Ф.	23	17	6	0	0	4,74	100,00	100
9в	Мугинов Ф.Ф.	17	16	1	0	0	4,94	100,00	100
9 классы		60	49	11	0	0	4,82	100	100
итого 8-9 классы		108	82	25	0	1	4,74	99,07	99,07

В целом, успеваемость обучения по ОБЖ по итогам года находится на рациональном уровне, качество – на оптимальном.

Изобразительное искусство:

клас с	учитель	Ко- во уч- ся	Оценки				Средни й балл	Качеств о, %	Успевае мость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2а	Павлова Н.В.	22	8	14	0	0	4,36	100	100
2б	Крылова Л.В.	32	32	0	0	0	5,00	100	100
2в	Зверева М.А.	28	24	4	0	0	4,86	100	100
2г	Одинцова М.А.	21	21	0	0	0	5,00	100	100
2 классы		103	85	18	0	0	4,83	100	100
3а	Самигуллина Л.Р.	29	29	0	0	0	5,00	100	100
3б	Галиева А.Ф.	26	24	2	0	0	4,92	100	100
3в	Рязанова О.М.	30	30	0	0	0	5,00	100	100
3г	Назарова Н.В.	30	26	4	0	0	4,87	100	100
3 классы		115	109	6	0	0	4,95	100	100
4а	Хафизова М.Ф.	26	24	2	0	0	4,92	100	100
4б	Темная Е.В.	28	28	0	0	0	5,00	100	100
4в	Бикметова А.М.	27	22	5	0	0	4,81	100	100
4 классы		81	74	7	0	0	4,91	100	100
Итого 2-4 классы		299	268	31	0	0	4,90	100	100
5а	Гарифуллина Э.Ф.	27	20	7	0	0	4,74	100	100
5б	Гарифуллина Э.Ф.	28	22	5	1	0	4,75	96,43	100
5в	Гарифуллина Э.Ф.	23	16	6	1	0	4,65	95,65	100
5 классы		78	58	18	2	0	4,72	97,44	100
6а	Шарипова А.Б.	26	25	1	0	0	4,96	100	100
6б	Гарифуллина Э.Ф.	28	22	6	0	0	4,79	100	100
6в	Гарифуллина Э.Ф.	24	7	12	5	0	4,08	79,17	100

6 классы		78	54	19	5	0	4,63	93,59	100
7а	Гарифуллина Э.Ф.	21	5	13	3	0	4,10	85,71	100
7б	Гарифуллина Э.Ф.	24	8	15	1	0	4,29	95,83	100
7в	Гарифуллина Э.Ф.	19	7	8	4	0	4,16	78,95	100
7 классы		64	20	36	8	0	4,19	87,50	100
Итого 5-7 классы		220	132	73	15	0	4,53	93,18	100
Итого 2-7 классы		519	400	104	15	0	4,74	97,11	100

В целом, успеваемость и качество обучения по изобразительному искусству по итогам года находится на оптимальном уровне.

Технология

Промежуточная аттестация в форме ГО:

клас с	учитель	Ко- во уч- ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемо- сть, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2а	Павлова Н.В.	22	18	4	0	0	4,82	100	100
2б	Крылова Л.В.	32	32	0	0	0	5,00	100	100
2в	Зверева М.А.	28	26	2	0	0	4,93	100	100
2г	Одинцова М.А.	21	20	1	0	0	4,95	100	100
2 классы		103	96	7	0	0	4,93	100	100
3а	Самигуллина Л.Р.	29	29	0	0	0	5,00	100	100
3б	Галиева А.Ф.	26	24	2	0	0	4,92	100	100
3в	Рязанова О.М.	30	30	0	0	0	5,00	100	100
3г	Назарова Н.В.	30	25	5	0	0	4,83	100	100
3 классы		115	108	7	0	0	4,94	100	100
4а	Хафизова М.Ф.	26	17	9	0	0	4,65	100	100
4б	Темная Е.В.	28	28	0	0	0	5,00	100	100
4в	Бикметова А.М.	27	15	11	1	0	4,52	96,30	100
4 классы		81	60	20	1	0	4,73	98,77	100
Итого 2-4 классы		299	264	34	1	0	4,88	99,67	100
5а	Шарипова А.Б.	13	13	0	0	0	5,00	100	100
5а	Жилов С.В.	14	14	0	0	0	5,00	100	100
5а класс		27	27	0	0	0	5	100	100
5б	Шарипова А.Б.	14	14	0	0	0	5,00	100	100
5б	Жилов С.В.	14	14	0	0	0	5,00	100	100
5б класс		28	28	0	0	0	5	100	100
5в	Шарипова А.Б.	11	11	0	0	0	5,00	100	100
5в	Жилов С.В.	12	11	1	0	0	4,92	100	100
5в класс		23	22	1	0	0	4,96	100	100

5 классы		78	77	1	0	0	4,99	100	100
6а	Шарипова А.Б.	15	15	0	0	0	5,00	100	100
6а	Жилов С.В.	11	8	3	0	0	4,73	100	100
6а класс		26	23	3	0	0	4,88	100	100
6б	Шарипова А.Б.	12	11	1	0	0	4,92	100	100
6б	Жилов С.В.	16	15	1	0	0	4,94	100	100
6б класс		28	26	2	0	0	4,93	100	100
6в	Шарипова А.Б.	9	8	1	0	0	4,89	100	100
6в	Жилов С.В.	15	9	6	0	0	4,60	100	100
6в класс		24	17	7	0	0	4,71	100	100
6 классы		78	66	12	0	0	4,85	100	100
7а	Шарипова А.Б.	6	6	0	0	0	5,00	100	100
7а	Жилов С.В.	15	2	13	0	0	4,13	100	100
7а класс		21	8	13	0	0	4,38	100	100
7б	Шарипова А.Б.	17	14	3	0	0	4,82	100	100
7б	Жилов С.В.	7	4	3	0	0	4,57	100	100
7б класс		24	18	6	0	0	4,75	100	100
7в	Шарипова А.Б.	7	5	2	0	0	4,71	100	100
7в	Жилов С.В.	12	7	5	0	0	4,58	100	100
7в класс		19	12	7	0	0	4,63	100	100
7 классы		64	38	26	0	0	4,59	100	100
8а	Шарипова А.Б.	7	6	0	0	1	4,57	85,71	85,71
8а	Жилов С.В.	19	6	13	0	0	4,32	100	100
8а класс		26	12	13	0	1	4,38	96,15	96,15
8б	Шарипова А.Б.	9	8	1	0	0	4,89	100	100
8б	Жилов С.В.	13	12	1	0	0	4,92	100	100
8б класс		22	20	2	0	0	4,91	100	100
8 классы		48	32	15	0	1	4,63	97,92	97,92
Итого 5-8 классы		268	213	54	0	1	4,79	99,63	99,63
Итого 2-8 классы		567	477	88	1	1	4,84	99,65	99,82

В целом, успеваемость по технологии по итогам года находится на рациональном уровне, качество – на оптимальном.

Физическая культура

Помежуточная аттестация в форме ГО:

клас с	учитель	Ко- во уч- ся	Оценки				Средни й балл	Качест во, %	Успеваемо сть, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2а	Павлова Н.В.	22	18	4	0	0	4,82	100	100
2б	Крылова Л.В.	32	32	0	0	0	5,00	100	100
2в	Зверева М.А.	28	28	0	0	0	5,00	100	100

2г	Одинцова М.А.	21	20	1	0	0	4,95	100	100
2 классы		103	98	5	0	0	4,95	100	100
3а	Самигуллина Л.Р.	29	29	0	0	0	5,00	100	100
3б	Арсионова Н.Г.	26	22	4	0	0	4,85	100	100
3в	Рязанова О.М.	30	30	0	0	0	5,00	100	100
3г	Арсионова Н.Г.	30	27	3	0	0	4,90	100	100
3 классы		115	108	7	0	0	4,94	100	100
4а	Муртазина И.А.	26	19	7	0	0	4,73	100	100
4б	Темная Е.В.	28	28	0	0	0	5,00	100	100
4в	Арсионова Н.Г.	27	22	5	0	0	4,81	100	100
4 классы		81	69	12	0	0	4,85	100	100
Итого 2-4 классы		299	275	24	0	0	4,92	100	100
5а	Муртазина И.А.	27	20	7	0	0	4,74	100	100
5б	Арсионова Н.Г.	28	20	8	0	0	4,71	100	100
5в	Муртазина И.А.	23	22	1	0	0	4,96	100	100
5 классы		78	62	16	0	0	4,79	100	100
6а	Муртазина И.А.	26	13	13	0	0	4,50	100	100
6б	Муртазина И.А.	28	20	8	0	0	4,71	100	100
6в	Арсионова Н.Г.	24	18	6	0	0	4,75	100	100
6 классы		78	51	27	0	0	4,65	100	100
7а	Арсионова Н.Г.	21	17	3	1	0	4,76	95,24	100
7б	Арсионова Н.Г.	24	22	2	0	0	4,92	100	100
7в	Арсионова Н.Г.	19	15	4	0	0	4,79	100	100
7 классы		64	54	9	1	0	4,83	98,44	100
8а	Муртазина И.А.	26	7	12	6	1	3,96	73,08	96,15
8б	Муртазина И.А.	22	10	11	1	0	4,41	95,45	100
8 классы		48	17	23	7	1	4,17	83,33	97,92
9а	Арсионова Н.Г.	20	13	7	0	0	4,65	100	100
9б	Арсионова Н.Г.	23	19	4	0	0	4,83	100	100
9в	Муртазина И.А.	17	8	8	1	0	4,41	94,12	100
9 классы		60	40	19	1	0	4,65	98,33	100
Итого 5-9 классы		328	224	94	9	1	4,65	96,95	99,70
Итого 2-9 классы		627	499	118	9	1	4,78	98,41	99,84

В целом, успеваемость по физической культуре по итогам года находится на рациональном уровне, качество – на оптимальном.

Музыка

Помежуточная аттестация в форме ГО:

клас с	учитель	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качест во, %	Успеваем ость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2а	Павлова Н.В.	22	18	4	0	0	4,82	100	100

2б	Крылова Л.В.	32	32	0	0	0	5,00	100	100
2в	Зверева М.А.	28	20	8	0	0	4,71	100	100
2г	Одинцова М.А.	21	20	1	0	0	4,95	100	100
2 классы		103	90	13	0	0	4,87	100	100
3а	Самигуллина Л.Р.	29	27	2	0	0	4,93	100	100
3б	Галиева А.Ф.	26	23	3	0	0	4,88	100	100
3в	Рязанова О.М.	30	30	0	0	0	5,00	100	100
3г	Назарова Н.В.	30	24	6	0	0	4,80	100	100
3 классы		115	104	11	0	0	4,90	100	100
4а	Хафизова М.Ф.	26	19	7	0	0	4,73	100	100
4б	Темная Е.В.	28	28	0	0	0	5,00	100	100
4в	Бикметова А.М.	27	21	6	0	0	4,78	100	100
4 классы		81	68	13	0	0	4,84	100	100
Итого 2-4 классы		299	262	37	0	0	4,88	100	100
5а	Силаичева О.А.	27	19	8	0	0	4,70	100	100
5б	Силаичева О.А.	28	23	5	0	0	4,82	100	100
5в	Силаичева О.А.	23	17	6	0	0	4,74	100	100
5 классы		78	59	19	0	0	4,76	100	100
6а	Силаичева О.А.	26	22	4	0	0	4,85	100	100
6б	Силаичева О.А.	28	23	5	0	0	4,82	100	100
6в	Силаичева О.А.	24	3	21	0	0	4,13	100	100
6 классы		78	48	30	0	0	4,62	100	100
7а	Силаичева О.А.	21	20	1	0	0	4,95	100	100
7б	Силаичева О.А.	24	24	0	0	0	5,00	100	100
7в	Силаичева О.А.	19	18	1	0	0	4,95	100	100
7 классы		64	62	2	0	0	4,97	100	100
8а	Силаичева О.А.	26	13	12	0	1	4,42	96,15	96,15
8б	Силаичева О.А.	22	21	1	0	0	4,95	100	100,00
8 классы		48	34	13	0	1	4,67	97,92	97,92
Итого 5-8 классы		268	203	64	0	1	4,75	99,63	99,63
Итого 2-8 классы		567	465	101	0	1	4,82	99,82	99,82

В целом, успеваемость по музыке по итогам года находится на рациональном уровне, качество – на оптимальном.

Выводы:

1) Промежуточная аттестация по итогам 2021-2022 учебного года проведена в соответствии с нормативно-правовой основой, регламентирующей порядок организации и проведения промежуточной аттестации по итогам года.

2) Результаты промежуточной аттестации в форме контроля по предметам учебного плана, в целом, подтвердили результативность обучения по итогам учебного года. При этом, в разрезе промежуточной аттестации и годовой оценки качества наблюдаются значительные расхождения по математике и русскому языку во 2-3 классах. Это свидетельствует о

том, что внутренняя оценка (текущий, итоговый контроль) по данным предметам проводится не корректно, наблюдается необъективность оценки качества знаний.

3) Результаты промежуточной аттестации в 2021-2022 учебном году показывают в основном стабильность, как по успеваемости, так и по качеству знаний.

По итогам 2021/2022 учебного года из **729** обучающихся 1-9 классов успешно прошли промежуточную аттестацию по всем предметам учебного плана **719** (98,6%) учеников. По итогам промежуточной аттестации переведены в следующий класс **659** учащихся, **60** учащихся 9-х классов допущены к ГИА.

393 учащиеся 1-4 классов успешно освоили образовательные программы в соответствии с ФГОС НОО

326 учащиеся 5-9 классов успешно освоили образовательные программы в соответствии с ФГОС ООО

Не прошли промежуточную аттестацию, имеют академическую задолженность и переведены в следующий класс условно четыре ученика:

№ п/п	ФИО учащегося	класс	предмет
1.	Гильметдинов Алмаз Маратович	1г	русский язык, математика
2.	Алешагин Аделя Маратовна	2г	русский язык, математика
3.	Романенков Илья Романович	3г	русский язык, математика
4.	Сиренко Ирина Дмитриевна	6в	история, биология

Не аттестована по болезни по всем предметам учебного плана по итогам года, имеет академическую задолженность и переведена в следующий класс условно одна ученица:

№ п/п	ФИО учащегося	класс	предмет
1.	Исрафилова Альбина Рустамовна	8а	алгебра, биология, география, геометрия, английский язык, информатика, история литературы, музыка, ОБЖ, обществознание, родной язык, родная литература, русский язык, технология, физическая культура, физика, химия

Не прошли промежуточную аттестацию, имеют академическую задолженность и оставлены на повторный год обучения два ученика:

№ п/п	ФИО учащегося	класс	предмет
1.	Алешагин Рузель Маратович	4в	русский язык, математика, английский яз.
2.	Шигапов Салават Алмазович	4в	русский язык, математика, английский яз., окружающий мир

Для одного ученика, обучающегося по адаптированной образовательной программе, согласно рекомендации ПМПК и заявлений родителей, программа была пролонгирована в текущем учебном году (с сентября), по итогам промежуточной аттестации он переведен в следующий класс:

№ п/п	ФИО учащегося	класс
1.	Нурлыгаянов Ильмир Ильнарович	3б

Два ученика, обучающихся по адаптированной образовательной программе усвоили образовательную программу текущего класса на недостаточном уровне. Для них, согласно

рекомендации ПМПК и заявлений родителей, программа на следующий учебный год будет пролонгирована.

№ п/п	ФИО учащегося	класс
1.	Амиров Илья Алексеевич	2г
2.	Заваруев Андрей Владиславович	3б
3.	Попаденко Полина Николаевна	4а

Анализ сформированности метапредметных результатов (комплексные работы)

В рамках внутренней системы оценки качества образования в 1-9 классах, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты начального общего и основного общего образования, в целях повышения качества образования, систематизации и обобщения знаний обучающихся, повышения ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда, определения уровня учебных достижений, оценки планируемых метапредметных достижений учащихся, по приказу директора школы №131 от 19.04.2022 в 1-9 классах были проведены комплексные работы с 29.04.22 по 20.05.22.

Основной целью проведения комплексных работ являлась оценка сформированности у обучающихся умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Результатом выполнения комплексной работы является набранное учащимся количество баллов, в соответствии с которым определяется его уровень сформированности метапредметных результатов. Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в стандарте, предполагает, так же как и при оценке сформированности предметных результатов, выделение базового уровня достижений, как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Успешность сформированности смыслового чтения и умений работать с информацией у каждого отдельного учащегося определялась общим баллом, который он получил за выполнение всей работы, а также уровнем индивидуальных достижений.

Успешность сформированности смыслового чтения и умений работать с информацией у класса определялась средним общим баллом, который получили учащиеся данного класса за выполнение всей работы, а также процентом учащихся класса, достигших базового уровня сформированности смыслового чтения и умений работать с информацией в соответствии с ФГОС.

Анализ по итогам оценки сформированности метапредметных результатов

В соответствии планом ВШК и ВСОКО, с целью выявления планируемых результатов обучения в 1-9 классах в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО, уровня сформированности метапредметных компетенций обучающихся, по приказу директора школы №115 от 15.04.2022 в 1-9 классах были проведены комплексные работы с 25.04.2022 по 29.04.2022.

Основной целью проведения комплексных работ являлась оценка сформированности у обучающихся умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Анализ по итогам оценки сформированности метапредметных результатов в 1-х классах

В комплексной работе приняли участие 100 обучающихся (100%)

Уровни достижений учащихся распределились следующим образом:

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащ, выпол работ	Уровень		
			Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
1а	23	23	1/4%	22/96 %	0
1б	30	30	1/3,3%	28/93,4%	1/3,3%
1в	26	26	0	25/96,1%	1/3,84%
1г	21	21	2/9%	19/91%	0/0%
итого	100	100	4/4%	94/94%	2/2%

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся 1-х классов в целом справились с предложенной комплексной работой по итогам 1 класса и показали удовлетворительный уровень сформированности метапредметных результатов
2. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:
 - сформированность навыков чтения – 72%;
 - осознанность чтения, умение работать с текстом – 81 %;
 - умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение – 73%;
 - умение сравнить числа и величины, заданные в неявной форме, и высказать суждение – 71%;
 - умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр и установить закономерность – 78 %;
 - умение выделить буквы мягких согласных звуков в простых случаях и определить количество звуков и букв в слове – 52 %.
3. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у 35% учащихся. В целом выполнили задания повышенного уровня сложности 14 учащихся/16,3%.
4. К возможным причинам затруднений при выполнении заданий, предполагающих решения учебно-практических и учебно-познавательных задач можно отнести следующее: Умеют читать про себя тексты, понимать прочитанное (процент сформированности – 47%); Умеют понимать и выполнять инструкцию – 47%); Определяют последовательность действий и составляют план (Р) – 47%). Таким образом, анализ результатов выполнения диагностических работ по русскому языку и математике в рамках промежуточной аттестации и комплексной работы показал удовлетворительный уровень усвоения образовательной программы учащимися 1-х классов.

Анализ по итогам оценки сформированности метапредметных результатов во 2-х классах

В рамках проведения мониторинга по реализации ФГОС начального общего образования и выявлению уровня сформированности результатов освоения учебных программ второго года обучения была проведена комплексная диагностическая работа для обучающихся вторых классов.

Цель проведения комплексной диагностической работы: определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся по освоению программы второго года обучения в начальной школе (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, владение отдельными операциями).

Комплексная работа включала 5 заданий основной части (базовый уровень освоения программы первого года обучения) и 5 задания дополнительной части (повышенный уровень освоения ФГОС).

При этом задания носили комплексный характер, что позволяет определить уровень сформированности не только предметных, но и метапредметных результатов освоения второго года обучения в соответствии с требованием ФГОС. Работу выполняли 124 обучающихся 2А, 2Б и 2В, 2Г классов.

С заданиями базового уровня (получили от 9 до 21 баллов) справились -116 обучающихся, с повышенным уровнем (6-33баллов) – 20 обучающихся, низкий уровень (менее 9 баллов) – 2 обучающихся.

КЛАС	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащ, выпол работ	Уровень		
			Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
2А	31	31	2 (6%)	29 (94%)	0%
2Б	29	29	3\10,3 %	26\89,6 %	0%
2В	32	32	1\3 %	31\97 %	0%
2Г	32	32	0	30 94 %	2 \ 6 %
ИТОГО	124	124	6/4,8%	116/93%	2/1,6%

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 2-х классов успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 2 класса и показали, высокий уровень сформированности метапредметных результатов. Низкий уровень сформированности у 2 чел.1,6 %. С основной частью справились 116 учащихся –93%.

2. Выполнение заданий повышенного уровня необязательно для всех обучающихся, но они выполняются . Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у 30% учащихся. В целом выполнили задания повышенного уровня сложности – 6 учащихся – 4,8%. Итого работу выполнили 122 человек из 124 учащихся 98,4 %

3. Обучающиеся 2-х классов успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 2 класса и показали, удовлетворительный уровень сформированности метапредметных результатов.

4. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:

- сформированность навыков чтения;
- осознанность чтения, умение работать с текстом;
- умению поиска в тексте нужной информации по заданным признакам;
- сравнивать, устанавливать аналогии.

Таким образом, анализ результата выполнения комплексной работы показал высокий уровень усвоения образовательной программы обучающимися 2-х классов. Педагоги грамотно осуществляли системно- деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах обучения.

Анализ по итогам оценки сформированности метапредметных результатов в 3-х классах

В рамках проведения мониторинга по реализации ФГОС начального общего образования и выявлению уровня сформированности результатов освоения учебных программ третьего года обучения была проведена комплексная диагностическая работа для обучающихся 3х классов.

Цель проведения итоговой контрольной работы: определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся по освоению программы третьего года обучения в начальной школе (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, владение отдельными операциями).

Контрольная работа включала 6 заданий основной части (базовый уровень освоения программы третьего года обучения) и 4 задания дополнительной части (повышенный уровень освоения ФГОС).

При этом задания носили комплексный характер, что позволяет определить уровень сформированности не только предметных, но и метапредметных результатов освоения третьего года обучения в соответствии с требованием ФГОС. Работу выполняли 81 обучающийся 3А, 3Б, 3В классов.

С заданиями базового уровня (получили от 7 до 10 баллов) -79 учащихся, справились с повышенным уровнем –3 учащихся, не справились с базовым уровнем (набрали менее 6 баллов)- 1 учащийся.

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших	Предметные результаты		
			повышен уровень	базовый уровень	низкий уровень
3 А	27	27	2 /7,4%	25/92,6%	0 %
3 Б	29	29	0%	29/100%	0%
3 В	25	25	0%	25/100%	0 %
3Г	29	29	0%	29/100%	0%
Итого:	113	113	2,5%	111/95,%	0%

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся 3-х классов успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 3 класса и показали, высокий уровень сформированности метапредметных результатов. С основной частью справились 79 учащихся – 97,5 %.

2. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, но они выполняются. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у 50 % учащихся. В целом выполнили задания повышенного уровня сложности – 2 учащихся – 2,5 %. Итого работу выполнили 81 учащихся, показали базовый уровень сформированности метапредметных результатов.

3.Уровень овладения ключевыми умениями высокий:

- сформированность навыков чтения;
- осознанность чтения, умение работать с текстом;
- умению поиску в тексте нужной информации по заданным признакам;
- сравнивать, устанавливать аналогии.

4. Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых комплексных работ показал высокий уровень усвоения образовательной программы учащимися 3-х классов. Педагоги грамотно осуществили системно- деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах третьего года обучения.

- Оценка уровня **сформированности метапредметных результатов** 4 классов проводилась по результатам выполненной учащимися комплексной работы.
Работы показали, что все дети успешно усваивают программный материал.
В комплексной работе приняли участие 113 обучающихся (100%)

Уровни достижений учащихся распределились следующим образом:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших	Предметные результаты		
			11-14 Повышенный уровень	7 – 10 базовый уровень	0- 6 низкий уровень
4 «А»	26	26	7 / 26,9 %	19 / 73,1 %	0%
4 «Б»	31	31	0%	31/100%	0%
4 «В»	29	29	7/ 24,1%	22– 75,9%	0%
Итого:	86	86	14/16,6%	72/83,3%	0%

Уровень выполнения комплексной работы соответствует уровню общей успеваемости учащихся.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

- Учащиеся 4-х классов успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 4 класса и показали удовлетворительный уровень сформированности метапредметных результатов. С основной частью справились 86 учащихся – 100%.
- Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, но они выполняются. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у 39% учащихся. В целом выполнили задания повышенного уровня сложности – 14 учащихся – 16,6%.

Таким образом, педагоги грамотно осуществили системно - деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах четвертого года обучения.

5 классы

В комплексной работе приняли участие 78 обучающихся (100%). На выполнение комплексной работы отводилось 90 минут. За две недели до планируемой даты выполнения работы учащиеся были ознакомлены со спецификацией мониторинговой работы, в которой были определены предметные области **«Филология»**, **«Математика и информатика»**, **«Естественнонаучные предметы»**, **«Общественно-научные предметы»**. Тем самым подчеркивалось принципиальное отличие между оценкой УУД в конкретном предмете и умение их применения в комплексной мониторинговой работе.

Для формирования у школьников комплексного системного и социально-ориентированного представления о Земле как планете людей для всех вариантов были подобраны учебные тексты по истории географических исследований. Комплект состоит из четырех вариантов измерительных материалов комплексной работы.

В соответствии с требованиями ФГОС в структуре работы выделены задания базового и повышенного уровней. Использование предметного материала при составлении заданий мониторинговой работы позволило обеспечить учет возрастных особенностей.

Класс	Кол-тво уч-ся в	Кол-во учащихся,	Уровень
-------	-----------------	------------------	---------

	классе	выпол ра- бот	Высокий Кол-во/%	Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Низкий Кол- во/%
5А	27	27	3/11%	6/22%	13/48%	5/19%
5Б	28	28	2/7%	14/50%	9/32%	3/11%
5В	23	23	0	13/57%	9/39%	1/4%
5 кл	78	78	5/6%	33/42%	31/40%	9/12%

Уровни достижений учащихся распределились следующим образом:

ВЫВОДЫ:

1. Высокий уровень продемонстрировало 5 обучающихся (6%), повышенный уровень 33 обучающихся (42%), базовый уровень 31 обучающихся (40%), низкий уровень 9 обучающихся (12%).

2. Результаты выполнения комплексной работы показывают, что пятиклассники справились с заданиями, проверяющими универсальные учебные действия по работе с информацией и текстом.

6-е классы

В комплексной работе приняли участие 78 обучающихся (100%). На выполнение комплексной работы отводилось 90 минут.

За две недели до планируемой даты выполнения работы учащиеся были ознакомлены со спецификацией мониторинговой работы, в которой были определены предметные области «Филология», «Математика и информатика», «Естественнонаучные предметы», «Общественно-научные предметы». Тем самым подчеркивалось принципиальное отличие между оценкой УУД в конкретном предмете и умением их применения в комплексной мониторинговой работе.

Комплект состоит из четырех вариантов измерительных материалов комплексной работы. В соответствии с требованиями ФГОС ООО в структуре работы выделены задания базового и повышенного уровней.

Уровни достижений учащихся распределились следующим образом:

К ласс	Кол-тво уч-ся в классе	Кол-во учащихся, выпол ра- бот	Уровень			
			Высокий Кол-во/%	Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Низкий Кол- во/%
6А	26	26	1/4%	16/62%	9/35%	0
6Б	28	28	0	14/50%	14/50%	0
6В	24	24	0	7/29%	12/50%	5/21%
6 кл	78	78	1/1%	38/49%	34/44%	5/6%

Выводы:

1. Высокий уровень продемонстрировал 1 обучающийся (1%), повышенный уровень 38 обучающихся (49%), базовый уровень 34 обучающихся (44%), низкий уровень 5 обучающихся (6%)
2. Результаты выполнения комплексной работы показывают, что шестиклассники успешно справились с заданиями, проверяющими универсальные учебные действия по работе с информацией и текстом.
3. По итогам работы отмечается сформированность умений выделять главное, структурировать информацию, моделировать задачные ситуации, оценивать достоверность полученных решений, формулировать цели исследований, анализировать результаты проведенных исследований, формулировать выводы, находить аргументы, подтверждающие выводы.

Результаты выполнения комплексных контрольных работ в 7-9х классах:

Для проведения и подведения итогов комплексных контрольных работ и анализа результатов в 7-9 классах использовалась компьютерная программа Microsoft Access с автоматизированными программными приложениями и учебные пособия:

- Справочное издание из серии «ФГОС: оценка образовательных достижений»: Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации 7 класс. Пособие для учителя / Ковалева Г.С., Демидова М.Ю., Иванова Л.Ф. и др.; под ред. Ковалевой Г.С. - Москва; Санкт Петербург: Просвещение, 2016
- Справочное издание из серии «ФГОС: оценка образовательных достижений»: Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации 7 класс. Пособие для учителя / Ковалева Г.С., Амбарцумова Э.М., Богданова Н.Н. и др.; под ред. Ковалевой Г.С. - Москва; Санкт Петербург: Просвещение, 2017
- Справочное издание из серии «ФГОС: оценка образовательных достижений»: Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации 9 класс. Пособие для учителя / Ковалева Г.С., Барабанов В.В., Богданова Н.Н. и др.; под ред. Ковалевой Г.С. - Москва; Санкт Петербург: Просвещение, 2018

7а:

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	31	33	31	29	32	47	29	17
Выборка стандартизации	44	44	41	46	47	53	46	33

МП	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
Класс	0,0	52,4	47,6	0,0
	52,4		47,6	
Выборка стандартизации	2	26	62	10
	28		72	

7б:

Активал
Чтобы акти
----- "П.

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	56	57	59	55	55	66	58	43
Выборка стандартизации	44	44	41	46	47	53	46	33

МП	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
Класс	0,0	0,0	72,7	27,3
	0,0		100,0	
Выборка стандартизации	2	26	62	10
	28		72	

Активаци
Чтобы актив
раздел "Па

7в:

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	54	51	45	54	65	63	52	47
Выборка стандартизации	44	44	41	46	47	53	46	33

МП	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
Класс	0,0	5,3	68,4	26,3
	5,3		94,7	
Выборка стандартизации	2	26	62	10
	28		72	

Активаци
Чтобы актив

Результаты комплексных контрольных работ в 7-х классах:

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащихся, выпол-х работу	Уровень			
			Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Пониженный Кол-во/%	Недостаточный Кол-во /%
7А	21	21	0/0%	10/47,6%	11/52,4%	0/0%
7Б	24	22	6/27,3%	16/72,7%	0/0%	0/0%
7В	19	19	5/26,3%	13/68,4%	1/5,3%	0/0%
7 кл.	64	62	11/17,7%	39/62,9%	12/19,4%	0/0%

8а:

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествен- нонаучные предметы	Обществен- но-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	26	21	20	26	36	35	24	19
Выборка стандартизации	41	43	38	43	42	54	39	30

МП	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
Класс	12,5	62,5	25,0	0,0
	75,0		25,0	
Выборка стандартизации	3	28	56	13
	31		69	

Активир
Чтобы акт

86:

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествен- нонаучные предметы	Обществен- но-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	32	26	27	38	36	41	30	26
Выборка стандартизации	41	43	38	43	42	54	39	30

МП	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
Класс	5,3	52,6	31,6	10,5
	57,9		42,1	
Выборка стандартизации	3	28	56	13
	31		69	

Активир
Чтобы акт

Результаты комплексных контрольных работ в 8-х классах:

Класс	Кол- тво уч-ся в классе	Кол-во уча- щихся, выпол. работу	Уровень			
			Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Пониженный Кол-во/%	Недостаточны й /%
8А	26	24	0/%	6/25%	15/62,5%	3/12,5%
8Б	22	19	2/10,5%	6/31,6%	10/52,6%	1/5,3%
8 кл.	48	43	2/4,7%	12/27,9%	25/58,1%	4/9,3%

9а:

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествен- нонаучные предметы	Обществен- но-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	50	57	50	43	52	65	47	43
Выборка стандартизации	47	52	46	44	48	64	45	36

МП	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня		
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
Класс	0,0	20,0	55,0	25,0	0,0
	20,0		80,0		
Выборка стандартизации	2	23	54	16	5
	25		75		

Актив

96:

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествен- нонаучные предметы	Обществен- но-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	46	50	50	37	46	58	46	36
Выборка стандартизации	47	52	46	44	48	64	45	36

МП	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня		
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
Класс	0,0	18,2	77,3	4,5	0,0
	18,2		81,8		
Выборка стандартизации	2	23	54	16	5
	25		75		

Актив

9в:

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествен- нонаучные предметы	Обществен- но-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	47	53	55	40	41	63	46	38
Выборка стандартизации	47	52	46	44	48	64	45	36

МП	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня		
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
Класс	0,0	25,0	62,5	12,5	0,0
	25,0		75,0		
Выборка стандартизации	2	23	54	16	5
	25		75		

АКТИВ

Результаты комплексных контрольных работ в 9-х классах:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших КР	Уровень		
			повышенный кол-во/%	базовый кол-во/%	пониженный кол-во/%
9А	20	20	5/25%	11/55%	4/20%
9Б	23	22	1/4,5%	17/77,3%	4/18,2%
9В	17	16	2/12,5%	10/62,5%	4/25%
Итого 9 кл.:	60	58	8/13,8%	38/65,5%	12/20,7%

Выводы:

Результаты выполнения комплексной работы показывают, что учащиеся 7-9 классов в среднем, успешно справились с заданиями, проверяющими универсальные учебные действия по работе с информацией и текстом, однако, есть ученики, которые имеют пониженный уровень сформированности УУД, но основная часть учеников с пониженным уровнем являются учениками с ОВЗ, обучающиеся по адаптированным программам по рекомендации ПМПК.

Суммируя анализ результатов, можно подчеркнуть, что при общем совершенствовании метапредметных и читательских умений у девятиклассников сохраняются недостатки и трудности. Требуется внимательная работа с незнакомыми или непонятными словами. Учащиеся затрудняются при формулировании своими словами основной идеи текста. Определённые проблемы существуют при создании собственных текстов (развёрнутых высказываний), в том числе в форме вопросов к прочитанному тексту или его части, а также при выделении в тексте содержательных тезисов, аргументации, сравнении информации из нескольких источников, при прочтении информации, представленной в иллюстрациях, привлечении для ответа контекстной информации, при обращении к собственному опыту и в объяснении своих ответов в контексте социально-гуманитарного содержания. Кроме того, учащиеся затрудняются в выполнении заданий с выбором ответов при множественности верных альтернатив. Хронологические знания учащихся также нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

Прежде всего, обращает на себя внимание тот факт, что значительная часть учащихся не обучены внимательно читать текст, обращать внимание на сопровождающие его схемы, рисунки, иллюстрации, не умеют разбирать приводимые примеры, пошагово вос-

производить описанные действия, применять изложенные алгоритмы и способы решения к решению очень схожих, практически идентичных задач.

Основные проблемы в подготовке учеников в области работы с текстом связаны с умением отбирать и обобщать нужную информацию (анализировать сопутствующие факты); критически относиться к информации; подбирать аргументы; видеть основания той или иной точки зрения (в том числе сопоставляя равноавторитетные точки зрения); осознанно принимать другую точку зрения или формировать свою. Особо следует отметить неумение подавляющего большинства учеников строить развёрнутое высказывание, точно и ясно выражать свою мысль, свою позицию. Чтобы преодолевать эти проблемы, надо посвящать работе с текстами большую часть времени на уроках русского языка, использовать методы, обеспечивающие максимальную активность и самостоятельность учащихся, вводить подходы к оцениванию, которые помогают ученику понять, что он уже умеет, а чему ещё нужно научиться.

VIII. ОЦЕНКА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

Квалификационный уровень педагогических работников

Год	Кол-во педагогических работников	имеют категорию		в том числе				Не имеют категорию		
		кол - во	%	ВКК, кол - во	%	1КК, кол - во	%	Всего, кол - во	прошли на СЗД, кол - во	не проходили на СЗД, кол - во
2020/2021	41	28	67	17	46	9	21	13	5	8

1. Количество педагогов, аттестовавшихся в 2022 учебном году 8 человек, из них:

- ✓ на высшую квалификационную категорию 7 человека;
- ✓ на первую квалификационную категорию 1 человека.
- ✓ На СЗД 2 человека

2. Обосновать систему подготовки педагогов к аттестации, цели, задачи, выделить наиболее удачные направления работы, формы, методы и приемы методической работы, позволяющие мотивировать педагогов к повышению квалификационного уровня и добиваться положительной динамики и стабильных результатов качества образования

Цели, задачи, направления работы, формы, методы и приемы методической работы в системе подготовки педагогов к аттестации ориентированы, в первую очередь, на повышение качества образования и его эффективность.

Цель: повышение мотивации в совершенствовании профессиональной деятельности педагогов, их социальной и познавательной активности.

Задачи:

1. Стимулирование интереса и мотивации к самообразованию;

2. Повышение уровня активности и самостоятельности;
3. Развитие навыков анализа и рефлексии своей деятельности;
4. Развитие стремления к сотрудничеству, эмпатии.

Наиболее удачным показали себя формы работы с использованием интерактивных методов обучения: тренинг, деловая игра, коучинг сессия, выставки-ярмарки педагогических идей, метод «Кейсов», «Мозговой штурм», методические посиделки, методический диалог...

Постоянная связь содержания методической работы с результатами работы педагогов обеспечивает непрерывный процесс совершенствования профессионального мастерства каждого педагога. В то же время методическая работа носит опережающий характер и отвечает за развитие и совершенствование всей работы с детьми. Главным является оказание реальной, действенной и своевременной помощи педагогам.

В период аттестации ведется документальное, аналитическое, методическое, информационное сопровождение аттестуемых педагогов. Проводятся заседания аттестационной комиссии, тематические консультации для аттестуемых педагогов. Работа педагогов в личном кабинете в разделе «Педагогическая аттестация» отслеживается и сопровождается необходимыми рекомендациями, оказывается поддержка в случае возникновения затруднений. Заполнение документов, загрузка в личный кабинет осуществляется под контролем заместителя директора.

С целью успешного подтверждения квалификационных категорий ведется мониторинг достижений педагогов по всем направлениям, отражаются результаты в портфолио педагогов. Результативность педагогов заслушивается на заседаниях МО, где отслеживается выполнение индивидуального маршрута профессионального самообразования учителя. По итогам анализа достижений педагогов за межаттестационный период заместителем директора по МР даются рекомендации педагогам о повышении квалификационных категорий либо необходимости усилить результативность по определенным позициям.

Повышение количества педагогических работников, имеющих квалификационные категории, можно рассматривать с учетом прогнозируемого повышения качества образования по итогам года, результативности участия в профессиональных конкурсах, семинарах, НПК, положительной результативности в достижениях воспитанников.

Выделить общую тенденцию повышения квалификационного уровня педагогов, их достижения и результаты (*привести конкретные примеры*)

Положительная динамика в повышении квалификационного уровня педагогов, их достижений. На ВКК впервые была аттестована Рязанова О.М., Бикметова А.М., учителя начальных классов, на основании высоких результатов по всем направлениям деятельности:

Результаты педагога – призер Всероссийского конкурса педагогических работников «Я реализую ФГОС», 2021 год; лауреат в номинации МЭ «Учитель года», 2017; участник август конференции, секция учителей нач. кл., 2019; мастер-класс на регион семинарах учителей нач кл, 2020; реализация авторской программы внеурочной деятельности, рецензия НГПУ, 2019, 2020, 2021, 2022; мастер-класс по использованию дистанционных образовательных платформ, 2020г и др

Результаты воспитанников: победители и призеры очных и заочных предметных олимпиад «Найди ошибку», «Сомик», конкурсов и олимпиад на образовательной платформе «УЧИ.РУ»; победители и призеры в программе «Зебра», призеры КВН по правилам безопасного поведения на дорогах, участники акций, победители и призеры интеллектуальных и творческих конкурсов, учащийся учителя является призером НПК для младших школьников.

Прослеживается позитивная динамика успеваемости и качества учащихся

Планируется продолжить работу по повышению мотивации к самообразованию, уровня активности и самостоятельности, развитие навыков анализа и рефлексии своей деятельности,

работа с трудностями, которые продолжают испытывать педагоги: низкая самооценка педагогов, отсутствие мотивации к саморазвитию ряда учителей.

участие педагогов в конкурсах

Предмет или направление	Ф.И.О., квалификационная категория	Форма участия (очная, заочная, онлайн)	Уровень (муниципальный, РТ, РФ, международный)	Полное название место и срок проведения	Результат
Начальные классы	Попелхова Н.А.	Заочная	РФ	Всероссийский конкурс по использованию ИКТ в образовательном процессе «Технологии будущего»	Призер
	Попелхова Н.А.	Заочная	РФ	Всероссийский конкурс педагогического мастерства «Учитель новой школы» в номинации электронный мастер-класс,	Победитель
Русский язык	Урманчеева С.А.	очно	Региональный	Учитель года	Призер

Экспертная деятельность педагога 2022уч.года

ОО	ФИО, должность педагога, квалиф. категория	Наименование мероприятия	наименование вида экспертной деятельности (ЕГЭ, ОГЭ, конференции, конкурсы, олимпиады)	Наличие сертификата или удостоверения эксперта	Возможность работы в качестве эксперта (конкурсы, конференции, открытые уроки, сочинения и т.д.)
33	Шарипова Алевтина Борисовна	Аттестация педкадров	Эксперт республиканской аттестационной комиссии учителей технологии	+	+
33	Урманчеева Светлана Александровна	Проверка	Эксперт республиканской комиссии по проверке заданий развернутого типа ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку Эксперт департамента по надзору (контролю) в сфере образования	Сертификат старшего эксперта Свидетельство	+

--	--	--	--	--	--

**Достижения педагогов за 202 год в подготовке обучающихся -
победителей, призеров предметных олимпиад, конкурсов, соревнований
(отмечены самых высокие)**

Предмет или направлен ие	Ф.И.О. педа- гога, подгото- вившего обу- чающихся, квалифика- ционная кате- гория	Вид (Пред- метные олимпиады , кроме ре- зультатов всех этапов Всероссий- ской пред- метной олимпиады; Предметные конкурсы ; НПК; Со- ревнования	Форма участия (очная, заочная)	Уровень (муници- пальный, РТ, РФ, ме- ждународ- ный)	Полное на- звание и место про- ведения	Результат (победи- тель, при- зер, лауре- ат, ФИО обучающе- гося)
Начальные классы	Самигуллина Л.Р.1КК	Олимпиад а	очная	Республиканс кий	«Математи- ческий ма- рафон», сош50, г. Наб Челны	Призер- Абашев Ильнар Ильфатович
		Олимпиад а	очная	Республиканс кий	«Эверест» по матем ,сош50, г. Наб Челны	Призер- Абашев Ильнар Ильфатович
		Олимпиад а	очная	Республиканс кий	«Эрудит» по матем ,сош50, г. Наб Челны	Призер- Абашев Ильнар Ильфатович
		Олимпиад а	очная	Республиканс кий	«Эрудит» по рус яз ,сош50, г. Наб Челны	Призер- Халиков КаримРенат ович
		Олимпиад а	очная	Республиканс кий	«Эрудит» по окр миру ,сош50, г. Наб Челны	Призер- Халиков КаримРенат ович
		Олимпиад а	очная	Республиканс кий	Эрудит» по окр миру ,сош50, г. Наб Челны	Призер- Саубанова Лилия Радиковна
		конкурс	очная	Муниципаль ный	«Татар кы- зы» г. Наб Чел- ны, ГДТДиМ №1	Победитель , Назарова Азалия Василевна
		конкурс	очная	Муниципаль ный	Программа «Сокровища Татарста- на»,5,7 этап, ГДТДиМ №1,г.Наб.Че- лны	Победитель , Аскаров Аяз Илфатович
		конкурс	очная	Муниципаль	Конкурс та-	Лауреат 3

				ный	тарской песни «Туган як моңары», ДШИ №7, г.Наб.Челны	степени, Гарифуллин а Н.И.
Математика	0					
Информатика	0					
Иностранный язык	Гизатуллина Г.Ф., 1КК	олимп	очная	Всероссийская	Английский язык среди учащихся ОО, НОУ ДПО «Центр социально-гуманитарного образования», ЦСГО «Олимп»	Победитель Сорокин Максим
		олимп	очная	Муниципальный	Анг яз среди учащихся и студентов, КФУ	Призер
Татарский язык и литература	Каюмова Г.Р., ВКК	олимпиада	очная	Муниципальный	Олимпиада по татарскому языку, г. Наб Челны	Призер, Спиридонова Ариана Аликовна
	Каюмова Г.Р., ВКК	НПК	очная	Региональный	III Межрегиональная НПК им.М.Вахитова, г.Наб.Челны	Призер, Шайхутдинова Айзилья Маратовна
	Минсадыкова Р.Ф., ВКК	НПК	Очно, дистанционно	Международный	Международная НПК школьников, педагогов имени Гали Акыша, г.Наб.Челны	Призер, Гайниев Инзиль Айдарович
	Минсадыкова Р.Ф. ВКК	конкурс	очная	Муниципальный	«Татар мале» среди 1-4кл. ДЮЦ №14 г. Наб Челны	Победитель, Закирзянов Тамерлан
	Абунагимова З.А. 1КК	конкурс	очная	Муниципальный	Программа «Диалог», 1-5 этапах, ЦДТ №16	Победители, призеры, Азизов У.Х.,

					“Огниво”, г.Наб.Челны	Берсенёв А.А., Бахитова А.Р., Галкина М.Ю., Глинина П.Д.
	Абунагимова З.А. 1КК	конкурс	очная	Муниципаль ный	Программа «Сокровища Татарстана» ГДТДиМ №1, г.Наб.Челны	Призер, ко- манда 4а,5б классов
	Абунагимова З.А. 1КК	конкурс	очная	Республиканс кий	В рамках республикан ского конкурса- акции «Мин татарча сөйләшәм», ДДТ №15, г.Наб.Челны	Победите- ли, команда 3в,7б клас- сов
	Низамутдинов а Д.Г. 1КК	конкурс	очная	Муниципаль ный	Программа «Сокровища Татарстана» ГДТДиМ №1, г.Наб.Челны	Победите- ли, призер, Зиннатшина А.И., Муса- вирова Р.Р., Миннебаева Н.И., Саги- рова С.Э.
	Халилова А.Л.	конкурс	очная	Республиканс кий	В рамках республикан ского конкурса- акции «Мин татарча сөйләшәм», 1,2 этапах, ДДТ №15 г.Наб.Челны	Победи- тель, ко- манда 6а класса, Призер, ко- манда 3г, 5а кл
	Халилова А.Л.	олимпиад а	очная	Муниципаль ный	Олимпиада по татарско- му языку, г. Наб Чел- ны	Призер, Гилязева Рузиля Ха- лиловна
Физическа я культура	Арсионова Н.Г., ВКК	олимпиад а	очно	Региональны й	Олимпиада по теории физ. Культу- ры и олимп движению, НГПУ	Призеры .
		соревновани я	очно	Муниципаль ный	Соревновани я по конкобежно	Призеры команда школы

					му спорту	
Воспитательное направление	Шарипова А.Б., ВКК	конкурс	очно	Муниципальный	Конкурс гражданской и патриотической песни «Красная гвоздика»	Призеры Ансамбль «Звезда»
	Каюмова Г.Р.	конкурс	очно	Республиканский	Конкурс народного творчества Национального фестиваля детского художественного творчества «Без берге», номинация «Народный вокал», ДШИ №13	Дипломант Шарафутдинова С.
	Рязанова О.М.	конкурс	очно	Региональный	Конкурс-выставка «Поздравление Деду Морозу», «Огниво»	Победители Долбнина Е. Савина Е.
	Шарипова А.Б. Берсенёва Н.М.	конкурс	очно	Региональный	Конкурс-выставка по НТМ «Дергунчик», ДЮЦ №14	победители
	Шарипова А.Б.	конкурс	очно	Муниципальный	Конкурс-выставка моделей «В мире военной техники», ЦДТТ №5	Победители
	Гарифуллина Э.Ф.	конкурс	очно	Муниципальный	Городская эколого-краеведческая игровая программа «Зеленая эстафета», ЭБЦ	Победители
	Абунагимова З.А.	конкурс	очно	Муниципальный	Городская программа «Диалог», «Огниво»	Победители
	Низамутдинов Д.Х.	конкурс	очно	Муниципальный	Городская программа «Татарстан хэзинелере»,	победители

					ГДТДиМ	
	Хафизова М.Ф. Мухаметдинова З.Н.	конкурс	очно	Муниципаль ный	Конкурс- выставка «Чудо- валенок», ДДТ №15	победители
	Халилова А.Л.	конкурс	очно	Муниципаль ный	Городская программа «СМС- дети», ДЮЦ №14	Победители
	Минсадыкова Р.Ф.	конкурс	очно	Муниципаль ный	Городская программа «Территория осмысле- ния», ДЮЦ №14	Победители
	Муртазина И.А. Арсионова Н.Г.	Соревнов ания по футболу	очно	Муниципаль ный		Призеры

Инновационная деятельность в рамках РИП

ОО участвует в работе региональной инновационной площадки по теме:	Количество педагогов участвующих в РИП, из них с ВКК	Количество и форма мероприятий, проведенных ОО в рамках работы РИП
РИП «Модель оценки компетенций наставника»	11/11	Обучение, семинары, вебинары, разработка мастер-классов (ежемесячно) Подготовка мастер-классов на Всероссийский конкурс «Я реализую ФГОС»

Выводы:

Таким образом, полученные данные свидетельствуют об эффективности работы с кадрами и выбранными дополнительными профессиональными программами (повышение квалификации) по совершенствованию ИКТ- компетенций, работе с цифровыми инструментами и необходимости работы с новыми кадрами по данному направлению.

Мероприятия, направленные на формирование функциональной грамотности

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», а также в целях реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года №1642, государственной программы «Развитие образования и науки Республики Татарстан на 2014-2025 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22.02.2014 года № 110 «Об утверждении государственной программы «Развитие образования и науки Республики Татарстан на 2014-2025 годы», во исполнение поручения Министерства просвещения Российской Федерации от 14.09.2021 №03-1510, приказа МО и НРТ от 15.09.2021 №АЗ-581/03 «О реализации комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся», на основании приказа директора школы, приказа Управления образования Исполнительного комитета города Набережные Челны №643 от 13.10.2021 «Об утверждении Дорожной карты по разви-

тию функциональной грамотности обучающихся г. Набережные Челны на 2021-2022 учебный год», по приказу директора школы №356 от 25.10.2021 была разработана «Дорожная карта по развитию функциональной грамотности обучающихся на 2021-2022 учебный год» на основе Комплекса мер по развитию функциональной грамотности обучающихся Республики Татарстан на 2021-2022 учебный год, по результатам анализа проведения международных сравнительных исследований качества подготовки обучающихся.

По приказу директор от 08.11.2022 №374 была сформирована рабочая группа в целях реализации плана мероприятий (дорожной карты) по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся МБОУ «СОШ № 33», направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся, на 2021-2022 учебный год.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Должность
1	Калинина Н.Ю.	председатель рабочей группы, координатор в части технического, технологического, информационного и инструктивно-методического сопровождения процедур оценки качества образования
2	Берсенева Н.М.	заместитель председателя рабочей группы
3	Япаева О.Ю.	секретарь рабочей группы
4	Урманчиев С.А.	координатор в части организации проведения мероприятий, направленных на повышение квалификации педагогических работников

Направления функциональной грамотности	Координатор направления	Состав рабочей группы
Математическая грамотность	Калинина Н.Ю.	Берсенева Н.М. Калинина Н.Ю. Мымрина Я.В.
Читательская грамотность	Каюмова Г.Р.	Савина Н.В. Габдуллазанова Н.Ю. Урманчиева С.А. Лысова А.М.
Естественнонаучная грамотность	Калинина Н.Ю.	Гарифуллина Э.Ф. Садыкова В.А.
Финансовая грамотность	Урманчиева С.А.	Галиева С.Н.
Глобальные компетенции	Урманчиева С.А.	Платонова С.М.
Креативное мышление	Япаева О.Ю.	Шарипова А.Б. Япаева О.Ю. Гизатуллина Г.Ф.

На сайте школы заместителем директора Калининой Н.Ю. был разработан раздел «Функциональная грамотность», обеспечивающий методическую поддержку педагогическим работникам для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся, нормативно – правовое и методическое сопровождение мероприятий, предусмотренных «Дорожной картой», организацию и координацию деятельности по вопросам формирования функциональной грамотности и повышения качества общего образования, осуществление контроля за реализацией мероприятий, предусмотренных Дорожной картой, информирование о процедурах и результатах оценки качества образования.

Классные руководители включили в содержание родительских собраний вопрос «Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся». Учителя-

предметники познакомились с методиками и опытом международных исследований TIMSS, PISA с целью систематической работы по организации тренировок выполнения заданий по функциональной грамотности. Учителями, входящими в рабочую группу по организации работы по функциональной грамотности были организованы и проведены тренировки выполнения заданий с обучающимися на сайте РЭШ.

В течение 2021/2022 учебного год педагоги школы прошли курсы повышения квалификации по направлению развития функциональной грамотности у школьников, управленческая команда (зам. директора: Калинина Н.Ю., Берсенева Н.М., педагог-психолог Япаева О.Ю.) в марте 2022г. прошли стратегическую сессию, проводимую Приволжским межрегиональным центром повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» совместно с МОиН РТ, получили сертификат курсов повышения квалификации по программе дополнительного профессионального образования «Роль управленческих команд образовательной организации в развитии функциональной грамотности как одной из основных задач ФГОС».

С 6 до 10 декабря 2021 года федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации» проводило онлайн-марафон функциональной грамотности, в котором педагоги школы приняли активное участие: в дистанционном режиме участники могли присоединяться к дискуссионным клубам, мастер-классам и вебинарам, участвовать во встречах с ведущими экспертами в сфере образования. Темами просветительских лекций были ключевые навыки XXI века, вопросы их формирования и развития. Кроме того, в ходе мероприятия управленческие команды школы провели самодиагностику по основным направлениям функциональной грамотности на платформе информационно-образовательной среды ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России».

В целях реализации мероприятий по развитию региональной системы оценки качества образования на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 27.01.2022 № под-108/22 «Об утверждении плана – графика проведения мероприятий в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2022 год», в соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Татарстан от 07.02.2022 г. № под-192/22 «О проведении диагностического тестирования для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов общеобразовательных организаций Республики Татарстан» (далее – приказ МО и Н РТ), в соответствии с приказом Управления образования Исполнительного комитета города Набережные Челны №139 от 24.02.2022 «О проведении диагностического тестирования для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов г. Набережные Челны», по приказу директора школы №44 от 10.02.2022 в школе было проведено тренировочное тестирование для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов 01 марта 2022 года и диагностическое тестирование для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов 02-03 марта 2022 года с применением Единой автоматизированной информационной системы оценки качества образования на платформе <http://oko.ixora.ru>.

Были назначены эксперты по проверке развернутых ответов участников диагностического тестирования следующие педагоги:

Направления функциональной грамотности	Эксперт
Математическая грамотность	Берсенева Н.М.
Читательская грамотность	Лысова А.М.
Естественнонаучная грамотность	Гарифуллина Э.Ф., Садыкова В.А.
Финансовая грамотность	Платонова С.М.
Глобальные компетенции	Галиева С.Н.

Креативное мышление	Япаева О.Ю.
---------------------	-------------

Экспертная проверка была проведена с 14.03.2022г. – 31.03.2022г.

Результаты выполнения диагностической работы:

Класс	Общий балл % от макс. балла	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
			Глобальные компетенции	Естественно- научная грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
6А	44	96	37	29	33	42	74	50
6Б	48	100	41	30	45	46	66	53
6В	51	100	49	40	29	46	80	60
В среднем по ОО	47	99	42	33	37	44	72	55
Регион	38	88	32	29	36	26	59	45

Результаты диагностической работы для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов показали рациональный уровень формирования функциональной грамотности учащихся школы (показатель выше региона), наиболее развиты финансовая и читательская грамотность, наименее развиты естественно-научная и математическая грамотность.

Результаты диагностического тестирования для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов были проанализированы на заседаниях предметных методических объединений, разработаны конкретные рекомендации учителям-предметникам по повышению уровня образовательных достижений обучающихся, формированию функциональной грамотности и метапредметных результатов.

На основании приказа Министерства образования и науки Республики от 17.09.2021 №под-1198/21 «Об утверждении Комплекса мер по развитию функциональной грамотности обучающихся Республики Татарстан на 2021-2022 учебный год», согласно письмам Министерства образования и науки Республики Татарстан от 09.02.2021 №1325/21 «Об использовании банка заданий по формированию функциональной грамотности», от 17.04.2021 №4650/21 «Об электронном банке тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности», от 23.09.2021 №12292/21 «О методическом обеспечении работы по повышению функциональной грамотности», 06.10.2021 №13019/21 «Об обеспечении использования электронного банка заданий по оценке функциональной грамотности», 08.10.2021 №13167/21 «Об использовании электронного банка заданий по оценке функциональной грамотности», в соответствии с информационным письмом от 04.04.2022 №137 МБУ «ИМЦ», в целях реализации «Дорожной карты по развитию функциональной грамотности обучающихся на 2021-2022 учебный год», организации работы по внедрению электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся информационной системы «Российская электронная школа», в соответствии с приказом директора школы от 05.04.2022 №99 в школе было организовано диагностического тестирования по оценке формирования функциональной грамотности обучающихся на платформе информационной системы «Российская электронная школа» в 5-9 классах с 08.04.22 по 11.04.22.

Направления функциональной грамотности	параллель	Координатор направления	Учитель-эксперт
Математическая грамотность	9 кл.	Калинина Н.Ю.	Берсенева Н.М., Калинина Н.Ю., Мырина Я.В.
Читательская грамотность	5 кл.	Каюмова Г.Р.	Савина Н.В., Габдуллазанова Н.Ю., Урманчеева С.А.
Естественнонаучная	8 кл.	Калинина Н.Ю.	Гарифуллина Э.Ф. , Садыкова

грамотность			В.А.
Финансовая грамотность	7 кл.	Урманчеева С.А.	Галиева С.Н.
Глобальные компетенции	9 кл.	Урманчеева С.А.	Платонова С.М., Халилова А.Л. Савина Н.В.
Креативное мышление	6 кл.	Япаева О.Ю.	Шарипова А.Б., Япаева О.Ю. Гизатуллина Г.Ф.

**Результаты диагностического тестирования по оценке
формирования функциональной грамотности обучающихся**

1	Направление ФГ:	Естественнонаучная грамотность		Математическая грамотность			Креативное мышление	Финансовая грамотность	Глобальные компетенции	Читательская грамотность
2	Создано работ:	2	2	2	2	1	3	3	3	3
3	Количество учителей, создавших работу:	1	1	1	1	1	3	1	3	3
4	ФИО, должность учителей, создавших работу:	Садикова Валерия Александровна, учитель географии	Гарифуллина Э.Ф., учитель биологии	Калинина Наталья Юрьевна, учитель математики и информатики	Мырзина Яна Витальевна, учитель математики	Берсенёва Н.М., учитель математики	Шарипова А.Б., учитель технологии, Япаева О.Ю., учитель русского языка и литературы, Гизатуллина Г.Ф., учитель английского языка	Галиева С.Н. учитель истории и обществознания	Платонова С.М., классный руководитель, Савина Н.В., педагог-организатор, Халилова А.Л., учитель родного языка и литературы	Габдуллазанова Н.Ю., Савина Н.В., Урманчеева С.А., учителя русского языка и литературы
5	Количество учащихся, для которых созданы работы:	48	48	34	46	20	77	64	58	77
6	Количество учащихся,	43	42	24	42	16	69	63	58	77

	прошедших работу:										
7	Проверено работ:		43	42	24	42	16	69	63	58	77
8	Уровень ФГ обуч-ся	недостаточный	5	10	1	7	3	8	0	4	5
		низкий	14	17	9	12	3	14	9	15	4
		средний	22	15	7	11	10	45	20	26	35
		повышенный	2	0	7	12	0	2	34	13	33

Выводы:

Результаты мониторинга указывают на то, что обучающиеся 5-9 классов на среднем уровне владеют глобальными компетенциями, естественнонаучной грамотностью, креативным мышлением, математической грамотностью, финансовой грамотностью, читательской грамотностью. По итогам диагностических работ, однако, отмечаются низкие результаты связанные с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем). У обучающихся наблюдается низкая мотивация к успешной деятельности.

Так как формат заданий диагностических работ по уровню сформированности функциональной грамотности отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практико-ориентированности содержания образования.

Причины не очень высоких результатов по направлениям Финансовой грамотности и креативного мышления у большинства обучающихся 8-9 классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации; нахождение в текстах скрытой информации; совершают реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде.

По итогам диагностики у ряда обучающихся отмечаются дефициты:

- в выполнении заданий требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать;
- в предоставлении развернутого ответа.

Для развития функциональной грамотности обучающихся, а так же для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо:

- изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении.
- систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать.
- педагогам необходимо не только анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности, участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег.

2. Анализ условий реализации программы начального общего образования и основного общего образования в части формирования **функциональной грамотности обучающихся** (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию, показал недостаточную готовность педагогических кадров. Так, 30 процентов педагогов испытывают затруднения в подборе заданий, 17 процентов не видят значимости в применении такого формата заданий, 23 процента педагогов планируют применение данных заданий после прохождения соответствующего обучения. В связи с обязательным обеспечением условий формирования функциональной грамотности и недостаточной готовностью кадров в план непрерывного профессионального образования педагогических кадров МБОУ «Средняя школа №33» включены мероприятия по оценке и формированию функциональной грамотности – читательской, математической, естественно-научной, финансовой, креативного мышления, глобальных компетенций в рамках внутриорганизационного обучения и организации обучения по дополнительным профессиональным программам (повышение квалификации) педагогов предметных и метапредметных профессиональных объединений.

Таким образом, методические условия работы школы обеспечивают создание благоприятной образовательной среды, являются одним из механизмов регулирования и коррекции образовательного процесса.

Наряду с имеющимися положительными результатами по всем направлениям, не все итоги работы методической службы являются удовлетворительными, так как не все задачи полностью решены. Опираясь на анализ результатов работы школы в 2022 году методическая служба ставит перед собой следующие задачи:

1. Продолжить совершенствование педагогической практики, позволяющей эффективно вовлекать в образовательный процесс учеников с разными стартовыми возможностями, с особыми образовательными потребностями в образовании.
 2. Продолжить работу по совершенствованию уровня компетентности в области использования в урочной и внеурочной деятельности инновационных методик с целью более эффективной подготовки обучающихся к итоговой государственной аттестации
 3. Совершенствовать систему работы с одаренными детьми с целью повышения результативности участия в предметных олимпиадах по предметам, конкурсах, НПК, фестивалях, соревнованиях.
 4. Повышение мотивации и профессиональной мобильности педагогов – необходимого условия самореализации в профессии. результативности участия в предметных олимпиадах по предметам, конкурсах, НПК, фестивалях, соревнованиях.
- Повышать мотивацию и профессиональную мобильность педагогов.

Необходимо продолжить работу над реализацией методической темы: «Развитие профессиональных компетенций педагога как условие достижения нового качества образования в условиях введения ФГОС»

IX. ОЦЕНКА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

- объем библиотечного фонда – 40015 единицы;
- книгообеспеченность – 95 процентов;

- объем учебного фонда – 19652 единиц.

№ п/п	Основные показатели	2022
1.	Количество учащихся в школе	762
2.	Всего читателей	782
3.	Всего читающих учащихся	604
4.	Процент охвата чтением	82%
5.	Количество посещений	3025
6.	Книжный фонд	1850 4
7.	Фонд учебников	1965 2
8.	Книговыдача	3765
9.	Книгообеспеченность (сколько приходится книг на одного читателя)	28
10.	Обеспеченность учебниками в % (общий уровень по школе)	100 %
11.	Потребность в учебниках (кол-во недостающих учебников на момент 15.05.2017)	-
12.	Выдано учебников	8713
13.	Средняя посещаемость	9
14.	Средняя читаемость	9
15.	Средняя обращаемость общего фонда	0,2
16.	Количество мероприятий (уроки информационной грамотности + массовые + групповые + библиотечные уроки)	5
17.	Количество учащихся, посетившие данные мероприятия	140
18.	Периодика (количество наименований)	17
19.	Спонсорская помощь родителей	-
20.	Учебник – в дар школе	-
21.	Книга – в дар школе	70
22.	Сумма, выделенная на приобретение учебников из федерального бюджета	7388 62,1 0

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджетов.

Таблица 21. Состав фонда и его использование

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	19652	8713
2	Педагогическая	1836	721
3	Художественная	18504	3765
4	Справочная	1859	124
5	Языковедение, литературоведение	2288	134
6	Естественно-научная	438	85
7	Техническая	773	65
8	Общественно-политическая	1042	238

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения от 20.05.2020 № 254.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 30 человек в день.

На официальном сайте Школы есть страница библиотеки с информацией о работе библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная.

В течение 2022 года администрация Школы пополнила фонд художественной литературы на 150 экземпляров.

Х. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Характеристика здания

Здание школы

- Тип здания (подчеркнуть): типовое, приспособленное, типовое + приспособленное.
- Год ввода в эксплуатацию 1979г.
- Дата последнего капитального ремонта - **2017** г.
- Общая площадь – **7936,7 м2**
- Проектная мощность (предельная численность) 850 человек (кол-во учащихся + **пед.состав**)
- Фактическая мощность (количество обучающихся) **771** человек (кол-во учащихся + **пед.состав**)

Количество площадей, занятых под образовательный процесс

Наименование	Количество
Учебные кабинеты и лаборатории всего:	42
в том числе:	
Учебные кабинеты начальных классов	14
среднее, старшее звено	25
Компьютерный кабинет	1
Спец. Кабинеты:	3

Мастерские (швейная, кулинарная, столярная, слесарная)	3
Спортивный зал (игровой/акробатический)	1
Тренажёрный зал	-
Зал бокса	-
Хореографический зал	-
Кабинет ОБЖ	1
Вспомогательные помещения:	
Библиотека с читальным залом	1
Археологический музей	1
Актальный зал	-
Медицинский кабинет	1
Процедурный кабинет	1
Столовая с буфетом	1

**Состояние материально – технического обеспечения
в рамках информатизации образовательного процесса**

Общее количество компьютерной техники								
всего	Из них ноутбуков		Из них стационарных компьютеров					
	для учителей	для учащихся, в том числе в составе мобильных классов	ПК класса Р III и ниже	ПК класса Р IV				терминальные клиенты
				дата выпуска 2001-2007 год	дата выпуска 2008-2009 год	дата выпуска 2010-2011 год	дата выпуска 2012-2013 год	
211	183	28	-	24	23	30	12	-

Количество компьютеров (ноутбуков), объединенных в проводную локальную сеть	Количество компьютеров (ноутбуков), объединенных в беспроводную локальную сеть	Кол-во учащихся на 1 ПК (уч-ся 1-11 кл./общее кол-во ПК)	Сведения о компьютерных кабинетах (кабинетах информатики)				
			Количество компьютерных кабинетов	Количество компьютеров в компьютерных кабинетах	Количество компьютерных кабинетов, имеющих локальную сеть	Количество компьютерных кабинетов, имеющих интерактивные доски	Количество компьютерных кабинетов, имеющих экран и видеопроекторы
24	134	8	2	22	2	1	1

Анализ оснащённости школы в соответствии с требованиями инклюзивного образования детей с ОВЗ

В школе имеются 40 учебных кабинета оборудованных экранами, видео- проекторами, что расширяет возможности учителя для работы с отдельными категориями учащихся с ОВЗ. Объекты для проведения практических занятий, приспособленные для использования инвалидами и лицами с ОВЗ не предусмотрено.

Здание образовательного учреждения оборудовано пандусами в количестве 1 штук соответствующей нормам. В соответствии со статьей 41 главы 4 Федерального закона от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 33» создаёт условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья учащихся. Электронные образовательные ресурсы, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ОВЗ:

- "Zoom";

- Образовательные ресурсы для подготовки к ОГЭ;

- Образовательные ресурсы для подготовки к ВПР.

Инвалидам обеспечивается помощь, необходимая для получения в доступной для них форме информации о правилах предоставления услуги, в том числе об оформлении необходимых для получения услуги документов, о совершении ими других необходимых для получения услуги действий.

Для обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья и педагогических работников организован свободный доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в течение рабочего (учебного) времени в кабинете информатики и библиотеке для поиска информации, оформление работ, создания презентаций с разнообразной тематикой для проведения классных часов, общешкольных научно-практических конференций, родительских собраний и других мероприятий с использованием ПК и ИКТ.

Анализ оснащённости кабинетов согласно требованиям нового ФГОС

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы согласно требованиям нового ФГОС. Обеспечение развития способностей каждого ученика реализуется за счет обновления материально-технической базы школы.

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (ред. от 24.11.2015) и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Выводы:

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся. Дистанционное обучение показало, что педагоги Школы владеют высоким уровнем ИКТ-компетенций.

Мы наблюдаем рост творческой активности педагогов, заинтересованность в результатах воспитанников, системную работу учителей-предметников практически всех предметных областей, которая привела к достаточно высоким результатам: успешное выступление школьников на муниципальных, региональных научно-практических конференциях, в предметных олимпиадах.

При этом остается на нулевом уровне активность учителей математики и информатики: отсутствие личностных достижений педагогов, заинтересованности в профессиональном совершенствовании приводит к низким результатам освоения учащимися программного материала.

ла, из года в год наличие воспитанников, не набравших минимальных баллов на ГИА, нулевые результаты в предметных олимпиадах, конференциях, конкурсах по информатике и математике.

Результаты ОГЭ, ВПР показали удовлетворительное качество подготовки обучающихся Школы. Кроме этого, стоит отметить, что ряд педагогов Школы недостаточно объективно оценивают обучающихся.

Деятельность рабочей группы по подготовке Школы к переходу на новые ФГОС НОО и ООО можно оценить как удовлетворительную: мероприятия дорожной карты реализованы на 78 процентов за первое полугодие 2021/22 учебного года.

Таким образом, в качестве положительных результатов работы школы за 2022 учебный год можно считать:

- рост уровня методической подготовки и личных достижений учителей, о чем свидетельствует увеличение числа учителей и учеников, принявших участие в профессиональных, интеллектуальных и творческих конкурсах различных уровней;
- успешное выступление школьников на муниципальных, региональных научно-практических конференциях;
- успешное выступление на предметных олимпиадах: 10 учащихся стали призерами муниципальных туров предметных олимпиад.

Наряду с имеющимися положительными результатами по всем направлениям, уровень деятельности коллектива школы нельзя определить как достаточный, о чем свидетельствуют:

- итоги ГИА: наличие обучающихся, набравших результат ниже min на основном этапе.
- низкая результативность участия в федеральных грантовых конкурсах;
- отсутствие победителей муниципальных туров предметных олимпиад

Среди причин можно назвать недостаточную мотивацию родителей и самих обучающихся к получению качественных результатов обучения в связи с коммерциализацией профессионального образования; недостаточное умение классных руководителей и учителей-предметников осуществлять мониторинг индивидуальных учебных и внеучебных достижений обучающихся школы и максимально эффективно использовать передовые технологии обучения.